



**MINISTERUL JUSTIȚIEI
OFICIUL NAȚIONAL AL REGISTRULUI COMERȚULUI**

BULETINUL PROCEDURILOR DE INSOLVENȚĂ



- **Cițații**
- **Comunicări**
- **Hotărâri judecătorești**
- **Convocări**
- **Notificări**
- **Alte documente emise în cadrul procedurii
de insolvență**

S U M A R
Index firme supuse publicării în Buletinul Procedurilor de Insolvență

Judetul Arges	2
Sectiunea I - Profesioniști	2
1. Societatea BUTIFAN ALEX 2003 SRL	2
2. Societatea VILA BRADULUI MIHĂEȘTI SRL	4
Judetul Bacău	5
Sectiunea I - Profesioniști	5
1. Societatea MOBIL PROIECT FF SRL	5
Judetul Bihor	6
Sectiunea I - Profesioniști	6
1. Societatea GAZINSTAL SA	6
Municipiul București	7
Sectiunea I - Profesioniști	7
1. Societatea MOZAIK BUILDING SRL	7
Judetul Cluj	7
Sectiunea I - Profesioniști	7
1. Societatea ONCOS SA	7
Judetul Harghita	10
Sectiunea I - Profesioniști	10
1. Societatea UNIVERS SRL	10
Judetul Iași	13
Sectiunea I - Profesioniști	13
1. Societatea DIALEX GRUP SRL	13
2. Societatea EURO JOHN SRL	14
3. Societatea BD COM SA (FOSTA NENA SA)	15
4. Societatea PAN PROD-COM INVEST SA	17
Judetul Neamț	18
Sectiunea I - Profesioniști	18
1. Societatea LORION SPEED ROUTE SRL	18
Județul Satu Mare	20
Sectiunea I - Profesioniști	20
1. Societatea KIA GRUP SRL	20

Judetul Arges

Sectiunea I - Profesioniști

1. Societatea BUTIFAN ALEX 2003 SRL, cod unic de înregistrare: 15611584

România

Curtea De Apel Pitești

Secția A II-A Civilă, De Contencios Administrativ Și Fiscal

Dosar nr. 1707/1259/2010

Operator date 3918

Decizie nr. 3918/R-COM

Ședința publică din 13 octombrie 2014

Curtea compusă din:

Președinte: Viorel Terzea, judecător

Judecător: Daniel Radu, președinte secție

Judecător: Veronica Bădescu

Grefier: Gabriela Corbu

S-a luat în examinare pentru soluționare, recursul declarat de creditoarea Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Ploiești, prin Administrația Județeană a Finanțelor Publice Argeș, cu sediul în Pitești, B-dul Republicii nr.118,

Destinat exclusiv beneficiarilor publicației Buletinul Procedurilor de Insolvență pe bază de abonament sau furnizare punctuală în conformitate cu prevederile HG nr. 460/2005, modificată și completată prin HG nr. 1881/2006 și prevederile HG nr. 124/2007

județul Argeș, împotriva sentinței nr.1814/F din 18 decembrie 2013, pronunțată de Tribunalul Specializat Argeș, judecător sindic în dosar nr.1707/1259/2010, intimată fiind debitoarea SC Butifan Alex 2003 SRL, cu sediul în comuna Țițești, sat Valea Stâniilor nr.333, județul Argeș, CUI 15611584, administrator judiciar Lichidări Info Consult SPRL, cu sediul în Câmpulung, str. Nicolae Iorga nr.21, Bl.A40, sc. A, ap.10, județul Argeș și creditoare BRD-Group Societe Generale – Grup Pitești, cu sediul în Pitești, B-dul Republicii nr.69 bis, județul Argeș și Inspectoratul Teritorial de Muncă Argeș, cu sediul în Pitești, B-dul Republicii nr.11, județul Argeș.

La apelul nominal, făcut în ședința publică, au lipsit părțile.

Procedura este legal îndeplinită, citarea intimătei-debitoare făcându-se și prin Buletinul procedurilor de insolvență nr.12867/08.07.2014.

Recursul este scutit de plata taxei judiciare de timbru.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Curtea, raportat la actele și lucrările de la dosar, văzând că s-a solicitat judecarea cauzei în lipsă, constată recursul în stare de judecată și îl reține pentru soluționare.

Curtea,

Deliberând constată următoarele:

La data de 08.11.2010, creditoarea BRD-Group Societe Generale – Grup Pitești, a formulat cerere de deschidere a insolvenței împotriva debitoarei Butifan Alex 2003 SRL, pentru suma de 70.031,75 lei.

În motivarea cererii se susține că între debitoare și creditoare s-a încheiat un contract de credit de investiție, pe termen mediu, nr.80035/16.11.2006 pentru suma de 75.000 lei, pentru achiziționarea unei autoutilitare marca Peugeot.

Debitoarea nu a respectat clauzele contractuale privind rambursarea împrumutului contractat, rămânând nerestituită suma de 50.000 lei, la care s-au calculat dobânzi și comisioane, înregistrându-se la data de 19.10.2010 suma de 70.031,75 lei.

La data de 08.10.2013 lichidatorul judiciar Lichidări Info Consult SPRL, desemnat să administreze procedura de insolvență împotriva debitorului Butifan Alex 2003 SRL, a formulat cerere de închidere a procedurii întemeiată pe prevederile art.132 alin.2 din Legea nr.85/2006.

Prin sentința nr.1814/F din 18 decembrie 2013, pronunțată de Tribunalul Specializat Argeș, judecătorul sindic, în baza art.132 (2) din Legea 85/2006 a dispus închiderea procedurii și radierea debitorului Butifan Alex 2003 SRL din registrul comerțului, iar în temeiul art.135 din Legea nr.85/2006, sentința de închidere a fost notificată Direcției Teritoriale a Finanțelor Publice și ORC Argeș pentru efectuarea mențiunii de radiere, precum și publicarea în Buletinul procedurilor de insolvență.

Pentru a pronunța această soluție, instanța de fond a reținut, în raport de actele procedurale efectuate în prezenta procedură și de prevederile art.132 alin.2 din Legea nr.85/2006, că această cerere este fondată,

Instanța de fond a avut în vedere faptul că nu s-au formulat de către părți obiecțiuni la raportul final, acesta fiind aprobat de către judecătorul sindic, iar, în temeiul art.132 alin.2 din Legea nr.85/2006, s-a dispus închiderea procedurii și radierea debitorului din registrul comerțului, lichidatorul judiciar fiind descărcat de orice îndatorire sau responsabilitate față de debitor și averea sa, față de procedură, creditorii și asociat, cu notificarea sentinței de închidere la ORC Argeș și la Direcția Teritorială a Finanțelor Publice Argeș.

Împotriva acestei sentințe s-a formulat recurs de către creditoarea Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Ploiești - A.J.F.P. Argeș, în temeiul art.8 din Legea nr.85/2006, criticând-o pentru nelegalitate și netemeinicie, solicitându-se modificarea sentinței și trimiterea cauzei la judecătorul sindic pentru continuarea procedurii insolvenței, în vederea acoperirii creanței creditoarei-recurente.

Se critică sentința, susținându-se că în cauză nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art.131 din Legea nr.85/2006, în temeiul căruia instanța de fond a dispus închiderea procedurii insolvenței debitoarei.

Arată recurenta că în mod greșit s-a dispus închiderea procedurii de către instanța de fond, fără a se ține seama de principiul maximizării valorii averii debitoarei, principiu de aplicare generală și care vizează toate stadiile procedurale, fiind în acord cu dispozițiile art.2 din lege, în sensul că scopul procedurii este plata debitelor. Totodată, au fost încălcate drepturile și interesele creditorilor, prin aceea că nu s-au recuperat integral creanțele acestora.

De asemenea se susține că au fost încălcate și dispozițiile art.4 alin.4 din Legea nr.85/2006, neutilizându-se fondul de lichidare, în lipsa disponibilităților din contul debitoarei.

Curtea, analizând sentința atacată, în raport de dispozițiile art.8 din Legea nr.85/2006 și art.304 pct.9 Cod procedură civilă, constată că recursul este nefondat, urmând a-l respinge ca atare, în baza art.312 alin.1 Cod procedură civilă, pentru următoarele considerente:

Astfel, judecătorul sindic a desfășurat procedura prevăzută de Legea nr.85/2006, privind procedura insolvenței, cu respectarea principiului invocat de recurentă și urmărind să atingă scopul Legii nr.85/2006, așa cum rezultă din art.2 din respectiva lege. Împrejurarea că în averea debitorului nu există bunuri, atrage închiderea procedurii, fără ca aceasta să încalce principiul respectiv, chiar dacă creditorii nu și-au recuperat creanțele admise la masa credală.

Totodată, în mod legal a dispus judecătorul sindic închiderea procedurii, reținând că niciun creditor nu a avansat sumele necesare pentru acoperirea cheltuielilor de lichidare, fără să apeleze la fondul prevăzut în art.4 alin.4 din Legea nr.85/2006, întrucât fondul de lichidare respectiv poate fi folosit numai în mod excepțional, dacă debitorul nu are disponibilități bănești în contul său, nu și în ipoteza în care nu are bunuri în avere. În această ultimă ipoteză nu poate fi folosit fondul respectiv, creditorul având dreptul – conform art.131 alin.1 din Legea nr.85/2006 și în măsura în care dorește recuperarea creanței sale în procedura concursuală - să avanseze sumele necesare pentru acoperirea cheltuielilor

administrative impuse de continuarea procedurii.

Pentru demersuri suplimentare, în lipsa disponibilităților bănești ale debitoarei, creditorii aveau posibilitatea de a avansa sumele necesare cheltuielilor impuse de continuarea procedurii.

Pentru cele expuse, văzând dispozițiile art.312 alin.1 Cod procedură civilă, Curtea va respinge recursul ca nefondat.

Pentru aceste motive, în numele legii, decide

Respinge ca nefondat recursul declarat de creditoarea Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Ploiești, prin Administrația Județeană a Finanțelor Publice Argeș, cu sediul în Pitești, B-dul Republicii, nr.118, județul Argeș, împotriva sentinței nr.1814/F din 18 decembrie 2013, pronunțată de Tribunalul Specializat Argeș, judecător sindic în dosar nr.1707/1259/2010, intimată fiind debitoarea SC Butifan Alex 2003 SRL, cu sediul în comuna Țițești, sat Valea Stâniei, nr.333, județul Argeș, CUI 15611584, administrator judiciar Lichidări Info Consult SPRL, cu sediul în Câmpulung, str. Nicolae Iorga, nr.21, Bl.A40, sc. A, ap.10, județul Argeș și creditoare BRD - Group Societe Generale – Grup Pitești, cu sediul în Pitești, B-dul Republicii, nr.69 bis, județul Argeș și Inspectoratul Teritorial de Muncă Argeș, cu sediul în Pitești, B-dul Republicii, nr.11, județul Argeș.

Irevocabilă.

Pronunțată în ședință publică, astăzi 13 octombrie 2014, la Curtea de Apel Pitești – Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal.

Președinte	Judecător	Judecător	Grefier
Viorel Terzea	Daniel Radu	Veronica Bădescu	Gabriela Corbu

2. Societatea VILA BRADULUI MIHĂEȘTI SRL, cod unic de înregistrare: 22434876

România, Curtea De Apel Pitești

Secția A II-A Civilă, De Contencios Administrativ Și Fiscal

Dosar nr. 646/1259/2012

Decizie nr. 2870/R-com

Ședința publică din 12 Iunie 2014

Curtea compusă din:

Președinte: Anca Andreea Terzea - judecător

Judecător: Ioana Bătrînu

Judecător: Andreea Tabacu

Grefier: Monica Botofei

S-a luat în examinare, pentru soluționare, recursul declarat de creditoarea Direcția Generală a Finanțelor Publice Argeș (în prezent, Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Ploiești - Administrația Județeană a Finanțelor Publice Argeș) - Administrația Finanțelor Publice Câmpulung, cu sediul în Câmpulung, str. Negru Vodă nr. 84 (în prezent, Serviciul Fiscal Municipal Câmpulung, potrivit art. 11 alin.3 din O.U.G. nr. 74/2013 și art. 13 din HG nr. 520/2013), împotriva sentinței nr. 83/F/23.01.2013, pronunțată de Tribunalul Specializat Argeș - judecător sindic în dosarul nr. 646/1259/2012, intimată fiind debitoarea SC Vila Bradului Mihăești SRL, cu sediul în Mihăești, sat Rudeni nr. 25, Județul Argeș, având CUI 22434876 și J03/1749/2007 și creditoarea Bancpost SA, cu sediul în București, B-dul Dimitrie Pompeiu nr. 6A sector 2 și lichidator judiciar Enoiu Nicolae, cu sediul profesional în Câmpulung, str. Negru Vodă nr. 131, județul Argeș.

La apelul nominal făcut în ședință publică au lipsit părțile.

Procedura este legal îndeplinită.

Recursul este scutit de plata taxei de timbru.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care.

Curtea pune în discuție excepția tardivității recursului, față de data declarării acestuia și rămâne în pronunțare asupra excepției invocate din oficiu.

Curtea,

Asupra recursului de față, constată următoarele:

Prin cererea înregistrată la data de 17.04.2012, sub nr. 646/1259/2012, la Tribunalul Specializat Argeș, creditoarea Bancpost SA a solicitat deschiderea procedurii de insolvență împotriva debitoarei SC Vila Bradului Mihăești SRL.

Prin sentința nr. 1345/F din 14.08.2012, a fost deschisă procedura generală de insolvență, ridicat dreptul de administrare al debitoarei și numit administrator judiciar, care a notificat deschiderea procedurii.

Prin sentința nr. 1437/F/5.09.2012 a fost dispusă trecerea la faliment în procedura simplificată, constatată dizolvată societatea debitoare și confirmat, în calitate de lichidator, administratorul judiciar numit.

Au fost întocmite tabelul preliminar și definitiv al creanțelor.

Din raportul lichidatorului a rezultat că nu există bunuri în averea debitorului a căror valorificare să ducă la acoperirea masei credale și a cheltuielilor administrative.

Tribunalul a reținut că, în baza prevederilor art.131 din Legea 85/2006, în orice stadiu al procedurii, dacă se constată că nu există bunuri în averea debitorului, ori că acestea sunt insuficiente pentru a acoperi cheltuielile administrative și nici un creditor nu se oferă să avanseze sumele corespunzătoare, judecătorul sindic va putea da o sentință de închiderea procedurii prin care se dispune și radierea debitorului din registrul în care este înmatriculat.

Cum nici un creditor nu s-a oferit să avanseze sumele de bani necesare acoperirii cheltuielilor administrative, judecătorul sindic a apreciat că o continuare a procedurii ar deveni prea oneroasă, urmând a fi închisă procedura și va fi

radiată debitoarea.

Prin sentința nr. 83/F/23.01.2013, pronunțată de Tribunalul Specializat Argeș - judecător sindic în dosarul nr. 646/1259/2012, s-a dispus plata către lichidatorul Enoiu Niculae, din fondul de lichidare, a sumei de 3.000 lei, reprezentând onorariu și cheltuieli de procedură.

Totodată, s-a dispus închiderea procedurii de insolvență privind pe debitoarea SC Vila Bradului Mihăești SRL, cu sediul în com. Mihăești, sat Rudeni, nr. 25, jud. Argeș, înregistrată sub nr. J3/1849/2007, CUI: 22434876, creditorii fiind Direcția Generală a Finanțelor Publice Argeș – Administrația Finanțelor Publice Câmpulung, cu sediul în Câmpulung, str. Negru Vodă, nr. 84, jud. Argeș și Bancpost SA, cu sediul în București, B-dul Dimitrie Pompeiu nr. 6A, sector 2, iar lichidator judiciar Enoiu Niculae, cu sediul în Câmpulung, str. Negru Vodă, nr. 131, jud. Argeș și notificarea acesteia.

S-a mai dispus notarea închiderii procedurii în cartea funciară și radierea debitoarei de la O.R.C.

La termenul de judecată din 12 iunie 2014, Curtea a pus în discuție tardivitatea declarării recursului.

Verificând excepția se constată că aceasta este fondată.

Potrivit art.8 alin.2 din Legea nr. 85/2006, hotărârea tribunalului este supusă recursului în termen de 7 zile de la comunicare, dacă legea nu prevede altfel.

Având în vedere actele și lucrările de la dosar, respectiv dovada privind îndeplinirea procedurii de publicare a sentinței în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 466192/12.02.2013 (fila 1757), se constată că această comunicare s-a făcut la data de 12.02.2013.

Întrucât de la data publicării sentinței și până la data de 24 iulie 2013, când recurenta - creditorii a introdus recursul au trecut mai mult de 7 zile, se constată că recursul este tardiv și urmează a fi respins în consecință.

Pentru aceste motive, în numele legii, decide:

Respinge recursul declarat de creditoarea Direcția Generală a Finanțelor Publice Argeș (în prezent, Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Ploiești - Administrația Județeană a Finanțelor Publice Argeș) - Administrația Finanțelor Publice Câmpulung, cu sediul în Câmpulung, str. Negru Vodă nr. 84 (în prezent, Serviciul Fiscal Municipal Câmpulung, potrivit art. 11 alin.3 din O.U.G. nr. 74/2013 și art. 13 din HG nr. 520/2013), împotriva sentinței nr. 83/F/23.01.2013, pronunțată de Tribunalul Specializat Argeș - judecător sindic în dosarul nr. 646/1259/2012, intimată fiind debitoarea SC Vila Bradului Mihăești SRL, cu sediul în Mihăești, sat Rudeni, nr. 25, Județul Argeș și creditoarea Bancpost SA, cu sediul în București, B-dul Dimitrie Pompeiu nr. 6A sector 2 și lichidator judiciar Enoiu Nicolae, cu sediul profesional în Câmpulung, str. Negru Vodă nr. 131, județul Argeș, ca tardiv declarat .

Irevocabilă.

Pronunțată în ședință publică, astăzi 12 Iunie 2014, la Curtea de Apel Pitești – Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal.

Președinte	Judecător	Judecător	Grefier
Anca Andreea Terzea	Ioana Bătrînu	Andreea Tabacu	Monica Botofei

Județul Bacău

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea MOBIL PROIECT FF SRL, cod unic de înregistrare: 16411258

Depunere proces-verbal Comitetul creditorilor SC Mobil Proiect FF SRL

Nr. 213 /MFF/06.03.2015

Date privind dosarul: Număr dosar 385/110/2011*. Tribunalul Bacău. Secția a-II-a Civilă și de Contencios Administrativ și Fiscal. Judecător sindic: Nimineț Cătălin. Arhiva/registratura instanței: Bacău, str. Stefan cel Mare, nr. 4, jud. Bacău. Program 10.00- 13.30. Debitor: SC Mobil Proiect FF SRL, CF 16411258, ORC J04/863/2004. Sediul: Moinești, str. Căpitan Paul Zăgănescu nr. 43, jud. Bacău. Administrator special: Ailioaie Florin-Gelu. Creditor: Primăria Moinești, Inspectoratul Teritorial de Muncă Bacău, SC Abc Proiect SRL, Ailioaie Florin-Gelu, SC Grup Consult Proiect SRL, SC Vasion SRL, SC Artmes SCM, Personal salarial. Lichidator judiciar: LD Expert Grup IPURL. Sediul: Huși, str. Fundătura Viilor, nr.23, jud. Vaslui, CF RO20657200. Număr de înscriere în tabloul practicienilor în insolvență RFO II 0150, tel./fax 0235.470.844. Nume și prenume reprezentant lichidator judiciar persoană juridică: Lazăr Dumitru. Subscrisa: LD Expert Grup IPURL Huși, în calitate de administrator judiciar al debitoarei SC Mobil Proiect FF SRL conform încheierii civile din data de 24.03.2011 pronunțată de Tribunalul Bacău, în dosarul nr.385/110/2011 **depunem** spre publicare în Buletinul Procedurilor de Insolvență Procesul-verbal al Comitetului creditorilor SC Mobil Proiect FF SRL nr. 213/MFF/06.03.2015.

Proces-verbal Comitetul creditorilor SC Mobil Proiect FF SRL

Încheiat azi, 06.03.2015, ora 10.00 la biroul lichidatorului judiciar LD Expert Grup IPURL, din Bacău, B-dul. Unirii, nr. 30, Clădirea 30 Avenue Business Center, et. 3, cam. 2, jud. Bacău, cu ocazia întrunirii Comitetului creditorilor debitorului SC Mobil Proiect FF SRL, convocată în conformitate cu prevederile art. 17 alin. 2 din Lg.85/2006.

Ordinea de zi:

1. În temeiul art. 117 alin. 1 din Legea 85/2006 lichidatorul judiciar prezintă Raportul de evaluare a bunurilor debitoarei SC Mobil Proiect FF SRL, regulamentul de vânzare și strategia de vânzare a bunurilor din patrimoniul debitoarei SC Mobil Proiect FF SRL, propunerea lichidatorului judiciar fiind de organizare a 3 licitații publice cu strigare la 100% din prețul de evaluare, 3 licitații la 85% din prețul de evaluare, 3 licitații la 70% din prețul de evaluare, 3 licitații la 55% din prețul de evaluare, la interval de 2 (două) săptămâni.

Desfășurarea ședinței Comitetului creditorilor

La ședința Comitetului Creditorilor SC Mobil Proiect FF SRL, convocată și prezidată de către lichidatorul judiciar în data de 06.03.2015, ora 10.00, nu s-a prezentat nici unul dintre membrii Comitetului creditorilor.

Au comunicat puncte de vedere în scris cu privire la ordinea de zi a ședinței Comitetului Creditorilor, următorii creditori:

1. Ailioaie Florin-Gelu, prin punctul de vedere scris din data de 05.03.2015;
2. SC ABC Proiect SRL, prin punctul de vedere scris înregistrat sub nr. 21/05.03.2015;
3. SC Grup Consult Proiect SRL, prin punctul de vedere scris înregistrat sub nr. 41/05.06.2015.

Convocarea Comitetului creditorilor s-a făcut la inițiativa lichidatorului judiciar, în scris prin convocatoarele nr. 193 - 195/MFF/19.02.2015 și prin publicarea în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 3409/20.02.2015, dovada de publicare nr. 53824/20.02.2015.

Cvorum: Lichidatorul judiciar constată că ședința Comitetului Creditorilor este legal întrunită, votând asupra ordinii de zi prin corispondență toți membrii creditori ai Comitetului creditorilor fiind astfel întrunit cvorumul cerut de lege.

Discutarea ordinii de zi

Lichidatorul judiciar desemnat de instanța de judecată, LD Expert Grup IPURL prezintă Rapoartele de evaluare a bunurilor debitoarei SC Mobil Proiect FF SRL, regulamentul de vânzare și strategia de vânzare a bunurilor din patrimoniul debitoarei SC Mobil Proiect FF SRL, propunerea lichidatorului judiciar fiind de organizare a 3 licitații publice cu strigare la 100% din prețul de evaluare, 3 licitații la 85% din prețul de evaluare, 3 licitații la 70% din prețul de evaluare, 3 licitații la 55% din prețul de evaluare, la interval de 2 (două) săptămâni.

Puncte de vedere exprimate de creditori

În temeiul art. 117 alin. 1 din Legea 85/2006 lichidatorul judiciar prezintă Raportul de evaluare a bunurilor debitoarei SC Mobil Proiect FF SRL, regulamentul de vânzare și strategia de vânzare a bunurilor din patrimoniul debitoarei SC Mobil Proiect FF SRL, propunerea lichidatorului judiciar fiind de organizare a 3 licitații publice cu strigare la 100% din prețul de evaluare, 3 licitații la 85% din prețul de evaluare, 3 licitații la 70% din prețul de evaluare, 3 licitații la 55% din prețul de evaluare, la interval de 2 (două) săptămâni.

Ailioaie Florin-Gelu, prin punctul de vedere scris din data de 05.03.2015 aprobă punctele prevăzute în ordinea de zi a convocatorului Comitetului creditorilor din data de 06.03.2015.

SC ABC Proiect SRL, prin punctul de vedere scris înregistrat sub nr. 21/05.03.2015 aprobă ordinea de zi privind convocarea Comitetului creditorilor debitorului SC Mobil Proiect FF SRL din data de 06.03.2015, ora 10.00.

SC Grup Consult Proiect SRL, prin punctul de vedere scris înregistrat sub nr. 41/05.06.2015 ne-a comunicat acordul privind ordinea de zi a Comitetului creditorilor din data de 06.03.2015, rapoartele de evaluare și strategia de vânzare.

Hotărâri

În temeiul art. 117 alin. 1 din Legea 85/2006 lichidatorul judiciar prezintă Raportul de evaluare a bunurilor debitoarei SC Mobil Proiect FF SRL, regulamentul de vânzare și strategia de vânzare a bunurilor din patrimoniul debitoarei SC Mobil Proiect FF SRL, propunerea lichidatorului judiciar fiind de organizare a 3 licitații publice cu strigare la 100% din prețul de evaluare, 3 licitații la 85% din prețul de evaluare, 3 licitații la 70% din prețul de evaluare, 3 licitații la 55% din prețul de evaluare, la interval de 2 (două) săptămâni.

Comitetul creditorilor debitoarei SC Mobil Proiect FF SRL aprobă ordinea de zi, rapoartele de evaluare a bunurilor debitoarei, regulamentul de vânzare și strategia de vânzare a bunurilor din patrimoniul debitoarei, respectiv organizarea a 3 licitații publice cu strigare la 100% din prețul de evaluare, 3 licitații la 85% din prețul de evaluare, 3 licitații la 70% din prețul de evaluare, 3 licitații la 55% din prețul de evaluare, la interval de 2 (două) săptămâni.

Notă: punctele de vedere din data de 05.03.2015 Ailioaie Florin-Gelu, nr. 21/05.03.2015 SC ABC Proiect SRL, nr. 41/05.06.2015 SC Grup Consult Proiect SRL, fac parte integrantă din prezentul proces-verbal de ședință.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal în 2 exemplare, din care un exemplar pentru lichidatorul judiciar și un exemplar pentru a fi depus la dosarul cauzei.

LD Expert Grup IPURL Ec. Lazăr Dumitru

Judetul Bihor

Sectiunea I - Profesioniști

1. Societatea GAZINSTAL SA, cod unic de înregistrare: 14950108

Proces verbal al adunării generale a creditorilor SC Gazinstal SA

Nr.5549, Data emiterii 09.03.2015

1.Date privind dosarul 7307/111/2012, Tribunalul Bihor, Secția a II-a civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal, Judecător sindic Olah Ionel.

2.Debitor SC Gazinstal SA, Cod de identificare fiscală 14950108 sediul social Oradea, str. Republicii nr.30, ap.6 jud. Bihor. Număr de ordine în registrul comerțului J05/1022/2002.

3.Creditori: conform tabelului definitiv.

4.Administrator judiciar: Cabinete Asociate de practicieni în Insolvență Popa & Rus, Sediul, birouri, secretariat, departament juridic, economic și analiză: Oradea, Calea Republicii nr. 75, ap. 20-22, Tel: 004/0730-188.378, Fax: 004/0259-237.496, e-mail: tci.oradea@gmail.com, cabinet.rus@gmail.com.

5.Proces verbal al adunării generale a creditorilor SC Gazinstal SA, Încheiat astăzi, 09.03.2015, ora 10⁰⁰, în Mun. Oradea, Calea Republicii nr.75, ap.20-22, jud. Bihor, cu ocazia întrunirii Adunării generale a creditorilor SC Gazinstal SA, societate în insolvență prin Administrator judiciar Cabinete Asociate de Practicieni în Insolvență Popa & Rus, în

dos. 7307/111/2012 aflat pe rolul Tribunalului Bihor. La prezenta adunare generală au fost convocați toți creditorii debitoarei, atât prin publicare în BPI, cât și prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire. Au trimis voturi prin corespondență: SC Abed Nego SRL, creditor deținător a 0,570 % din totalul creanțelor înscrise în tabelul definitiv, vot pozitiv; SC Poan SRL, creditor deținător a 0,722% din totalul creanțelor înscrise în tabelul definitiv al creanțelor, vot pozitiv. SC Wavin Romania SRL, creditor deținător a 5,009% din totalul creanțelor înscrise în tabelul definitiv al creanțelor, vot pozitiv. SC Afriso Euro Index SRL, creditor deținător a 0,187.% din totalul creanțelor înscrise în tabelul definitiv al creanțelor, vot negativ. Astfel, creditorii care s-au prezentat reprezintă 6,488% din total creanțe, cvorumul legal nefiind îndeplinit, prezenta adunare nu poate adopta hotărâri în condiții legale. Prezentul proces verbal a fost încheiat în două exemplare originale, unul pentru dosarul cauzei, unul pentru administratorul judiciar, fiind comunicate xerocopii certificate creditorilor.

Cabinete Asociate de Insolvență Popa & Rus

Municipiul București

Sectiunea I - Profesioniști

1. Societatea MOZAIK BUILDING SRL, cod unic de înregistrare: 22227595

Proces verbal adunare creditori

Nr. 415 din 07.03.2015

- 1.Date privind dosarul: Număr dosar 13583/3/2014 Tribunalul București, Secția a VII-a Civilă, Judecător sindic: Dimulescu Gabriela;
- 2.Arhiva/registratura instanței: adresa București, B-dul Unirii, nr 37, sector 3; Număr de telefon 0214/08.36.00; 08.37.00; 0213/18.77.00; Programul arhivei/registraturii instanței 09.30-14.00.
- 3.1.Debitor: SC Mozaik Building SRL București, având cod de identificare fiscală 22227595 sediul social București, B-dul Unirii, nr 6, bl 8C, sc 1, et 6, ap 17, sect. 4, număr de ordine în registrul comerțului J40/7443/2013; Tel., e-mail - ;
- 5.Lichidator judiciar: Contexpert SPRL Bacău, având cod de identificare fiscală RO 20569559, sediul social în Bacău, str. Ioniță Sandu Sturza nr. 102, cod poștal 600269, județ Bacău, număr de înscriere în tabloul practicienilor în insolvență 2A0012, tel./fax 0234/518595, 0234/542222, e-mail contexpert.bacau@gmail.com; Nume și prenume reprezentant lichidator judiciar persoană juridică: Cobzaru Radu;
- 6.Subscrisa Contexpert SPRL Bacău, în calitate de lichidator judiciar al debitorului: SC Mozaik Building SRL București, conform Sentinței civile nr 1088/2015 din 04.02.2015 pronunțată de Tribunalul București, Secția a VII-a Civilă, în dosarul 13583/3/2014, în temeiul art. 14 din Legea privind procedura insolvenței.

Notifică:

7.Depunerea la dosarul cauzei a Procesului verbal al adunării creditorilor nr 415/07.03.2015.

ordine de zi :

1. Aprobarea onorariului de 400 lei lunar, exclusiv TVA și 1% din sumele încasate, în cazul în care onorariul va fi plătit din fondul de lichidare, onorariul va fi de 3.000 lei, exclusiv TVA.

Convocarea s-a realizat prin fax și prin publicarea convocatorului în Buletinul Procedurilor de Insolvență, conform copiilor după confirmări pe care le anexăm.

La ședința adunării creditorilor și-a exprimat punctul de vedere în scris :

- Administrația Județeană a Finanțelor Publice Covasna (100%), prin adresa nr. 4665/036.03.2015, care a aprobat punctul 1 de pe ordinea de zi.

Drept pentru care lichidatorul judiciar constată că, adunarea creditorilor din data de 07.03.2015, ora 10, fiind legală a hotărât următoarele:

Se aprobă onorariul de 400 lei lunar, exclusiv TVA și 1% din sumele încasate.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces verbal.

Contexpert SPRL Bacău

Judetul Cluj

Sectiunea I - Profesioniști

1. Societatea ONCOS SA, cod unic de înregistrare: 216510

Tribunalul Comercial Cluj

Calea Dorobanților, nr. 2-4

Dosar nr. 360/1285/2014

Comunicare sentința civilă nr. 79/2015

Către,

Debitor

Nr SC Oncos SA - Florești, Abatorului, Nr. 2, Județ Cluj

Lichidator

Nr Casa De Insolvență Transilvania SPRL - Cluj-Napoca, Calea Dorobanților, Nr. 48, Et. 6, Județ Cluj

Nr BDO Business Restructuring SPRL - Sector 3, București, Invingătorilor, Nr. 24, Bl. V.B.Center, Et. 3

Petent

Nr Administrația Fondului Pentru Mediu - Sector 6, București, Splaiul Independenței, Nr. 294, Bl. Corp A

Nr SC Pescarent SRL - Târgu-Mureș, Calarasilor, Nr. 6-8, Ap. 5, Județ Mureș

ORC Cluj - Cluj-Napoca, Iașilor, Nr. 24, Județ Cluj

Judecătoria Cluj-Napoca - Cluj-Napoca,, Județ Cluj

Tribunalul Cluj - Cluj-Napoca,, Județ Cluj

Curtea De Apel Cluj - Cluj-Napoca,, Județ Cluj

Se comunică alăturat, copia hotărârii comerciale nr.79 pronunțată la data de 15.01.2015 de către Tribunalul Specializat Cluj în dosar nr.360/1285/2014, privind debitoarea SC Oncos SA, spre comunicare participanților la procedura insolventei din dosarul menționat, prin publicarea în Buletinul procedurilor de insolvență.

Grefier, Boloșiu Alina

*

România

Tribunalul Specializat Cluj

Dosar nr. 360/1285/2014

Cod operator date cu caracter personal 11553

Sentița Civilă Nr. 79/2015

Ședința publică din data de 15.01.2015

Instanța este constituită din:

Judecător Sindic: Camelia Cengher

Grefier: Alina Boloșiu

Pe rol fiind examinarea stadiului procedurii insolventei în formă generală deschisă împotriva debitoarei SC Oncos SA, la solicitarea acesteia, în conformitate cu prevederile Legii nr.85/2006.

La apelul nominal se prezintă reprezentanții administratorului judiciar desemnat să administreze prezenta procedură, respectiv a consorțiului dintre BDO Business Restructuring SPRL si Casa De Insolvență Transilvania SPRL, d-l practician în insolvență Ciprian Boiciuc și d-l practician în insolvență Dragoș Alexandru Giura, lipsind reprezentanții creditorilor și reprezentantul petentei SC Pescarnet SRL.

Procedura de citare este legal îndeplinită cu petenta, atât conform C.pr.civ., cât si prin publicarea citației în BPI

S-a făcut referatul cauzei, constatându-se că s-au înregistrat la dosar următoarele înscrisuri:

- la data de 8.01.2015, o cerere de plată din partea creditoarei Agenția Națională De Administrare Fiscală, întemeiată pe prevederile art.64 alin.6 din Legea nr.85/2006.

- la data de 12 ianuarie 2015, din partea petentei SC Pescarnet SRL, precizare cu privire la motivele de repunere în termenul de declarare a creanței,

- la data de 12 ianuarie 2015, din partea administratorului judiciar, raport de activitate nr.8, însoțit de acte anexă, atât în formă scrisă, cât si pe suport electronic(CD);

Instanța acordă cuvântul reprezentanților administratorului judiciar asupra cererii de repunere în termen si asupra declarației de creanță formulate de către SC Pescarnet SRL.

Reprezentantul administratorului judiciar, d-l practician în insolvență Dragoș Alexandru Giura, solicită respingerea cererii de repunere în termen ca neîntemeiată, prin raportare la dispozițiile art. 185 și art. 186 din N.C.pr.civ., apreciind că nu au fost indicate motivele mai presus de voința părții care să determine nedepunerea actului în termenul stabilit prin sentința de deschidere a procedurii insolvenței. De asemenea, arată că petenta nu s-a aflat pe lista creditorilor debitoarei, astfel încât, apreciază că sunt incidente în cauză dispozițiile art. 7 alin 3 din Legea nr.85/2006, iar creditorul este decăzut din dreptul de a formula declarație de creanță, prin raportare la dispozițiile art. 76 alin.1 din Legea nr.85/2006.

Instanța reține cauza în pronunțare asupra cererii de repunere în termen si asupra declarației de creanță formulate de către petenta SC Pescarnet SRL.

În continuare, reprezentantul administratorului judiciar susține raportul de activitate, precizând că urmează să se procedeze la finalizarea operațiunilor de evaluare a bunurilor existente în patrimoniul debitoarei, întocmirea tabelului definitiv al creanțelor si a unui plan de reorganizare judiciară a debitoarei, sens în care solicită acordarea unui nou termen de judecată.

Instanța reține cauza în pronunțare asupra cererii de repunere în termenul limită de declarare a creanței, formulate de către petenta SC Pescarnet SRL si dispune continuarea perioadei de observație, în vederea finalizării procedurii de evaluare a bunurilor existente în patrimoniul debitoarei și întocmirii de către practicianul în insolvență a tabelului definitiv al creanțelor pentru data de 2 aprilie 2015, sala 249, ora 8.00.

Judecătorul sindic,

Deliberând, constată că, prin cererea de repunere în termen si declarația de creanță, înregistrate la dosar la data de 14.11.2014, petenta SC Pescarnet SRL, a solicitat în contradictoriu cu debitoarea SC Oncos SA, repunerea în termenul limită de declarare a creanțelor, împotriva persoanei aflate în insolvență si înscrierea în tabelul definitiv al creditorilor cu suma totală de 4455,30 lei.

În motivarea cererii, petenta a susținut că a încheiat cu debitoarea contractul nr. 101/23.01.2013 si acte adiționale, în baza cărora a facturat în sarcina acesteia contravaloarea chiriei aferente lunii aprilie 2014. conform facturii nr. 122173/01.04.2014, a cărei contravaloare nu a fost achitată de către debitoare.

A mai arătat că, în ceea ce privește creanța, are un caracter cert, lichid si exigibil si că se impune admiterea cererii de repunere în termen si a declarației de creanță în condițiile reglementate de dispozițiile Legii 85/2006.

Față de citarea petentei dispusă de către judecătorul sindic în ședința publică din 11.12.2014, în sensul de a preciza motivele pentru care se justifică în opinia acesteia cererea de repunere în termen, a fost înregistrată la dosarul cauzei, la 12.01.2015, o precizare, depusă la dosar la fila 164, vol. 10, în cuprinsul căreia, petenta a susținut că nu a fost notificată de către administratorul judiciar, cu privire la deschiderea procedurii insolvenței, față de debitoare, deși, astfel după cum a reținut și practicianul în insolvență. Calitatea de creditor a petentei rezultă din contabilitatea persoanei juridice, lipsa notificării datorându-se faptului că titularul cererii de repunere în termen nu a fost regăsit în lista depusă la dosar, conform art. 28 alin. (1) lit. c din Legea 85/2006.

S-a mai arătat că între părți s-a încheiat contractul de închiriere comercială, nr. 101/2013, în baza căruia debitoarea a folosit și după data deschiderii procedurii spațiul comercial ce a făcut obiectul contractului, fără însă ași îndeplini obligația de a plăti chiria aferentă. Pentru aceste motive, petenta consideră că sunt îndeplinite condițiile prev. de art. 186 din Noul c.pr.civ.

Practicianul în insolvență a solicitat respingerea cererii de repunere în termen formulată de petenta SC Pescarent SRL, arătând în esență, faptul că notificarea acesteia s-a făcut în conf. cu prev. art.7 alin. (3) teza finală din Legea 85/2006.

Analizând cererea de repunere în termen formulată de petenta SC Pescarent SRL, prin raportare la disp. art. 186 NCPC, judecătorul sindic reține faptul că, în conformitate cu norma legală enunțată, partea care a pierdut un termen procedural va fi repusă în termen numai dacă dovedește că întârzierea se datorează unor motive temeinic justificate. În acest caz alineatul 2 al art.186 stabilește faptul că partea este obligată să îndeplinească actul de procedură neefectuat în cel mult 15 zile de la încetarea împiedicării, cerând totodată repunerea sa în termen.

Judecătorul sindic consideră că dispozițiile legale mai sus enunțate nu sunt aplicabile în speță, în condițiile în care în cadrul procedurii insolvenței și punctual referitor la cererea de repunere în termen formulată de petentă se impune a se face aplicarea prev. art. 7 alin. 3 din Legea nr. 85/2006.

Petenta a arătat că administratorul judiciar desemnat să administreze procedura insolvenței debitoarei SC Oncos SA nu a notificat-o procedural pentru a formula în termenul stabilit de judecătorul sindic prin raportare la disp. art. 62 alin. 1 din Legea nr.85/2006 declarația de creanță, însă se impune a se preciza faptul că notificarea prevăzută de disp. art. 61, notificare care se impune a se face atât prin BPI, cât și conform dispozițiilor Codului de procedură civilă, are în vedere situația în care practicianului în insolvență i-a fost comunicată lista prevăzută la art. 28 alin. 1 lit. c) din Legea nr. 85/2006.

Altfel spus, în condițiile în care practicianului în insolvență i-a fost predată lista creditorilor, acesta are obligația de a proceda la notificarea tuturor creditorilor care figurează în această listă, în condițiile Codului de procedură civilă și prin publicarea notificării în BPI.

Ori, în cazul în speță judecătorul sindic constată că practicianului în insolvență i-a fost comunicată lista creditorilor și că petenta nu a figurat pe această listă predată de debitoare practicianului, fiind aplicabile disp. art. 7 alin. 3 din Legea nr. 85/2006, conform căreia, prin excepție de la prevederile alineatului 1 al aceluiași articol, comunicarea actelor de procedură anterioare deschiderii procedurii și notificarea deschiderii procedurii se vor realiza conform Codului de procedură civilă, iar pentru creditorii care nu au putut fi identificați în lista prevăzută la art.28 alin.1 lit. c) procedura notificării prevăzută de art. 61 va fi considerată ca fiind îndeplinită dacă a fost efectuată prin BPI.

În sarcina lichidatorului judiciar, în conformitate cu prev. art.61 din Legea nr. 85/2006, legiuitorul a instituit obligația de notificare a deschiderii procedurii, inclusiv a termenelor prevăzute de art. 62 din același act normativ.

Conform prevederilor legale menționate, lichidatorul judiciar are obligația de a trimite o notificare tuturor creditorilor menționați în lista depusă de debitor în conformitate cu art. 28 alin. 1 lit. c, alineatul 3 al art. 61 statuând asupra modalității în care se face notificarea.

Astfel, notificarea prevăzută la alineatul 1 se realizează conform prevederilor Codului de procedură civilă, publicându-se totodată, pe cheltuiala averii debitorului, într-un ziar de largă circulație și în Buletinul procedurilor de insolvență.

Din cuprinsul prevederilor legale menționate mai sus rezultă faptul că legiuitorul a înțeles să stabilească în sarcina practicianului în insolvență modalitățile de notificare, modalități care nu se aplică alternativ, ci se aplică cumulativ. Această împrejurare rezultă și dintr-o simplă lectură a textului legal, notificarea conform Codului de procedură civilă impunându-se a se face împreună cu cea realizată printr-un ziar de largă circulație și prin Buletinul procedurilor de insolvență.

În vederea efectuării notificării conform prevederilor Codului de procedură civilă legiuitorul trimite la dispozițiile alineatului 1 al art. 61, alineat care reglementează procedura notificării față de acei creditori menționați în lista depusă de debitor în conformitate cu art. 28 alin.1 lit. c.

Pe cale de consecință, pentru a exista posibilitatea notificării creditorilor conform Codului de procedură civilă, practicianul în insolvență trebuie să fie în posesia listei creditorilor, listă pe care disp. art. 28 alin. 1 lit. c) o prevede, legiuitorul stabilind în sarcina debitoarei obligația de a o depune.

În cazul în speță, practicianul în insolvență a procedat la publicarea în BPI nr. 8298/30.04.2014 a notificării creditorilor cu menționarea termenului limită de declarare a creanțelor ca fiind 19.06.2014, notificarea făcându-se și în ziarul de largă circulație „Bursa” nr. 79 din data de 28.04.2014.

Judecătorul sindic consideră că, în condițiile în care petenta nu figura pe lista creditorilor depusă de către debitoare, practicianul în insolvență trebuie să procedeze la notificarea creditorilor în conformitate cu disp. art. 7 alin. 3 teza finală, dispoziții care reglementează procedura notificării pentru acei creditori care nu au fost identificați în lista prevăzută la art. 28 alin. 1 lit. c).

Astfel, pentru acești creditori procedura notificării prev. la art. 61 va fi considerată îndeplinită dacă a fost efectuată prin Buletinul procedurilor de insolvență.

Publicitatea privind deschiderea procedurii fiind realizată, notificările prevăzute de art. 61 fiind publicate prin Buletinul procedurilor de insolvență și printr-un ziar de largă circulație, există prezumția că toți creditorii debitoarei au luat cunoștință de termenele stabilite de judecătorul sindic în vederea depunerii declarațiilor de creanță și întocmirea tabelului definitiv și că orice declarație de creanță depusă după acest termen este tardivă.

De altfel, prin decizia Curții Constituționale nr. 1137/4 decembrie 2007 a fost admisă excepția de neconstituționalitate a disp. art. 7 din Legea nr. 85/2006, constatându-se că acestea sunt contrare art. 24 și art. 53 din Constituție doar în măsura în care se interpretează în sensul că, prima comunicare a actelor de procedură către persoanele împotriva cărora se promovează o acțiune în temeiul dispozițiilor Legii nr. 85/2006 ulterior deschiderii procedurii insolvenței se realizează numai prin Buletinul procedurilor de insolvență, iar nu și potrivit dispozițiilor Codului de procedură civilă.

Situațiile reglementate și menționate în cuprinsul deciziei la care s-a făcut referire mai sus nu se regăsesc însă în cazul în speță, în situația formulării declarațiilor de creanță de diverși creditori nefiind vorba de comunicarea unor acte de procedură către persoane împotriva cărora se promovează o acțiune întemeiată pe dispozițiile Legii insolvenței, ci de cereri în baza cărora terțe persoane formulează pretenții împotriva debitoarei.

Concluzionând, judecătorul sindic apreciază că în cazul în speță, întrucât petenta nu a fost înscrisă pe lista creditorilor prev. de art. 28 lit. c) din Legea nr.85/2006, lichidatorul judiciar a procedat în mod corect și legal la publicarea notificărilor prevăzute de art. 61 în Buletinul procedurilor de insolvență și în ziarul „Bursa” și că, începând cu data publicării în buletin toți creditorii potențiali ai debitoarei aveau în cunoștință termenul de declarare a creanței și aveau obligația să îl respecte, fiindu-le opozabil.

Raportat la considerentele mai sus reținute, judecătorul sindic apreciază că nu se impune înscrierea petentei în tabelul definitiv al creanțelor declarate împotriva averii debitoarei întrucât declarația de creanță nu este formulată în termen, fiind respinsă cererea de repunere în termenul limită de declarare a creanțelor.

Ca urmare a respingerii cererii de repunere în termenul limită de declarare a creanțelor, judecătorul sindic apreciază că în speță sunt aplicabile disp. art.76 din Legea nr.85/2006 declarației de creanță în cuantum de 4455,30 lei formulată de petentă, titularul de creanță care nu a depus cererea de admitere a creanțelor până la expirarea termenului prevăzut de art. 62 alin. 1 lit. b) fiind decăzut, cât privește creanțele respective, din dreptul de a fi înscris în tabelul creanțelor, nedobândind calitatea de creditor îndreptățit să participe la procedură.

În plus, el nu va avea dreptul de a-și realiza creanțele împotriva debitorilor sau a membrilor ori asociaților cu răspundere nelimitată ai persoanei juridice debitoare ulterior închiderii procedurii, sub rezerva ca debitorul să nu fi fost condamnat pentru bancrută simplă sau frauduloasă ori să nu i se fi stabilit răspunderea pentru efectuarea de plăți ori transferuri frauduloase.

Pentru aceste motive în numele legii hotărăște:

Respinge cererea de repunere în termenul limită de declarare a creanțelor, cerere formulată de petenta SC Pescarent SRL, în cadrul procedurii falimentului debitoarei SC Oncos SA și în consecință:

Constată aplicabile dispozițiile art. 76 din Legea nr. 85/2006 declarației de creanță în cuantum de 4455,30 lei formulată de petentă.

Executorie.

Cu drept de apel în termen de 30 de zile de la comunicare ce se va depune la instanța specializată.

Pronunțată în ședința publică din 15 ianuarie 2015.

Judecător Sindic,
Camelia Cengher

Grefier,
Alina Boloșiu

Județul Harghita

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea UNIVERS SRL, cod unic de înregistrare: 496800

Depunere raport privind descrierea modului de îndeplinire a atribuțiilor administratorului judiciar

Nr.: 837/A, Data emiterii: 09.03.2015

1. Date privind dosarul: Număr dosar 4455/96/2005 (număr în format vechi 4455/2005) Tribunal Harghita Judecător sindic Sonia Cososchi

2. Arhiva instanței: adresa: strada Szasz Endre, numărul 6, localitatea Miercurea Ciuc, județ Harghita, număr de telefon 0266-371616 Programul arhivei instanței luni-joi: 8,00-12,00; vineri 8,00-10,00

3. Debitor: SC Univers Srl – Băile Tușnad Cod de identificare fiscală 496800 sediul social strada Voința, nr. 18, Băile Tușnad, județ Harghita., J19/992/1991

4. Administrator judiciar: Lex Fori IPURL, cod de identificare fiscală 20895830, sediul social strada Tudor Vladimirescu, numărul 47, localitatea Miercurea Ciuc, județ Harghita tel./fax 0266-372216 E-mail lex_fori_lichidari@yahoo.com, nume și prenume reprezentant lichidator judiciar persoană juridică Duculeț Elena

5. Subscrisa: Lex Fori IPURL în calitate de administrator judiciar al debitorului SC Univers Srl conform Sentinței civile numărul 1186 din data de 31.03.2006 pronunțată de Tribunalul Harghita, secția civilă, în dosarul 4455/96/2005

comunică

Raport lunar privind descrierea modului de îndeplinire a atribuțiilor administratorului judiciar

Număr dosar: 4455 anul: 2005 Tribunalul Harghita Secția Civilă

Judecător sindic: Sonia Cososchi

Temei juridic: art. 20 din Legea privind procedura insolvenței

Administrator judiciar: Lex Fori Ipurl

Debitor: SC Univers S.R.L Băile Tușnad

A. Față de termenele anterioare reiterăm următoarele:

Referitor la dosarul nr. 1609/96/2008

La termenul de judecată din data de 24.10.2013 judecătorul sindic a dispus conexasia dosarului nr. 1609/96/2008 la dosul nr. 4455/96/2005.

Referitor la tabelul preliminar și tabel definitiv

Prin Sentința civilă nr. 1186/31.03.2006, s-a dispus deschiderea procedurii de insolvență. La data de 10.05.2006, debitoarea și-a declarat intenția de reorganizare a activității. Totodată a formulat recurs împotriva hotărârii de deschidere a procedurii. Prin Decizia nr. 516/R/20.06.2006 pronunțată în dosarul nr. 534/2006/CCA, Curtea de Apel Tg. Mureș a respins recursul.

Referitor la tabele

- la data de 24.11.2006, s-a întocmit și înregistrat la grefa Tribunalului tabelul preliminar al datoriilor debitoarei;

- la data de 11.12.2006, am procedat la întocmirea și înregistrarea la grefa Tribunalului a tabelului definitiv al tuturor creanțelor declarate împotriva averii debitoarei. Valoarea totală a acestuia este de 919.776,02 lei.

- ulterior, tabelul definitiv a suferit două modificări, respectiv conform dispozițiilor instanței date prin Încheierea nr. 10/07.05.2007 precum și prin Încheierea nr. 11/10.09.2007. În urma modificărilor efectuate, valoarea totală a tuturor creanțelor declarate împotriva averii debitoarei este de 970.060,62 lei.

- la data de 08.03.2010, am procedat la întocmirea și înregistrarea la grefa Tribunalului a tabelului definitiv rectificat al tuturor creanțelor declarate împotriva averii debitoarei. Valoarea totală a acestuia este de 1.346.349,73 lei.

- la data de 12.03.2012, am procedat la întocmirea și înregistrarea la grefa Tribunalului Harghita a tabelului definitiv rectificat al tuturor creanțelor declarate împotriva averii debitoarei. Valoarea totală a acestui din urmă tabel este de 1.346.349,73 lei.

în data de 27.08.2013 am întocmit și înregistrat la grefa Tribunalului Harghita tabelul definitiv rectificat ca urmare a depunerii unei declarații de creanță de către Comuna Cozmeni, care nu a fost notificată la deschiderea procedurii față de debitoare.

Împotriva acestui tabel a formulat contestație SC Univers SRL, prin administrator de drept Breda

Lukacs - obiect al dosarului nr. 4455/96/2005/a6 – care a fost soluționată prin Sentința civilă nr.

3870/12.09.2013. în sensul în care a fost respinsă. Împotriva acestei sentințe debitoarea SC Univers

S.R.L. a declarat recurs, care la termenul de judecată din data de 08.11.2013 a fost anulat ca netimbrat.

Raportul privind cauzele și împrejurările care au generat starea de insolvență

Raportul prevăzut de art. 20 lit. b din Legea 85/2006 a fost întocmit și depus la dosarul cauzei la data de 28.11.2006, concluziile acestuia fiind prezentate în rapoartele depuse la termenele de judecată anterioare.

Referitor la bunurile debitoarei

Bunurile societății au fost inventariate la data de 13.09.2006, lista de inventar fiind depusă la dosarul cauzei ca anexă la raportul privind cauzele și împrejurările care au dus la insolvență.

- adunarea creditorilor din data de 04.04.2011 legal constituită, a aprobat oferta financiară a evaluatorului autorizat II Bokor Attila (fiind depuse oferte de servicii din partea evaluatorului autorizat A.I. Balint Laszlo Miercurea Ciuc și I.I. Bokor L. Attila Odorheiu Secuiesc), în vederea efectuării evaluării bunurilor imobile ale debitoarei SC UNIVERS SRL – Băile Tușnad. În temeiul art. 14 alin. (6) din Lege, procesul verbal al adunării creditorilor, a fost înregistrat la grefa Tribunalului la data de 18.04.2011.

- adunarea creditorilor din data de 05.07.2011 a aprobat raporturile de evaluare ale debitoarei. În temeiul art. 14 alin. (6) din Lege, procesul verbal al adunării creditorilor, a fost înregistrat la grefa Tribunalului la data de 06.07.2011.

- adunarea creditorilor din data de 05.09.2012, legal constituită, a aprobat Regulamentul de licitație, precum și Raportul privind propunerea de valorificare a bunurilor imobile ale debitoarei. În temeiul art. 14 alin. (6) din Lege, procesul verbal al adunării creditorilor, a fost înregistrat la grefa Tribunalului Harghita la data de 06.09.2012.

- în data de 11.09.2012 au fost sigilate bunurile imobile denumite restaurant Veverița și clubul Valentine.

- în data de 18.10.2012, prin licitație, am procedat la valorificarea bunului imobil denumit clădire cu regim hotelier "Cabana Sfânta Ana" situat în comuna Cozmeni, Lacul Sfânta Ana, FN, înscris în CF 53/N/C, com. Cozmeni, nr. Cad. 147/C, la prețul de 260.000 lei, preț achitat integral de către adjudecatar;

- adunarea creditorilor din data de 15.02.2013, legal constituită, nu a fost de acord cu contractul de închiriere a bunurilor imobile ale debitoarei, denumite restaurant Veverița, clubul Valentine și cabana Sfânta Ana, încheiat de d-nul Breda fără acordul administratorului judiciar cu SC Raza Soarelui SRL, reprezentată de Breda Bogdan Gabriel, fiul d-nului Breda Lukacs, procesul verbal al acestei adunări fiind înregistrat la grefa Tribunalului Harghita în data de 18.02.2013.

Referitor la creanțele debitoarei

Lista privind creanțele înregistrate în evidența contabilă la data deschiderii procedurii s-a anexat deasemenea la același raport, valoarea totală a debitorilor societății fiind de 922.680,7 lei. Menționăm că, după data deschiderii procedurii, au fost recuperate creanțe în valoare de 56.199,81 lei.

Referitor la planul de reorganizare.

- pentru termenul de judecată din data de 10.09.2007, în conformitate cu prevederile art. 94 alin. 1 lit. a, debitoarea a

propus un plan de reorganizare pe care l-a depus la dosarul cauzei. După comunicarea planului tuturor creditorilor, AVAS București, prin adresa înregistrată la grefa Tribunalului în data de 25.10.2007 precum și BRD – GSG Tg. Mureș prin adresa nr.16051/23.10.2007, au solicitat completarea planului de reorganizare cu propunerile formulate prin adresele menționate;

- prin Încheierea nr. 15/20.12.2007, în temeiul art. 33 alin. 2 din legea 85/2006, la solicitarea DGFP Harghita, Instanța de judecată a respins planul de reorganizare a activității debitoarei. Împotriva acestei Sentințe, administratorul de drept al debitoarei a formulat recurs, obiect al dosarului nr. 61/43/2008 al Curții de Apel Tg. Mureș, admis de Instanță în sensul că a fost casată hotărârea și s-a trimis cauza spre rejudecare, primei instanțe; noul dosar a primit nr. 1609/96/2008 al Tribunalului Harghita, prin care instanța a fost investită cu rejudecarea planului de reorganizare;

- în data de 29.05.2012 debitoarea, prin administratorul de drept numitul Breda Lukacs, a procedat la refacerea Planului de reorganizare;

- adunarea creditorilor din data de 12.06.2012, legal constituită a votat astfel: din cele patru categorii de creanțe, două categorii, respectiv creditorii garantați și creditorii bugetari, care dețin împreună creanțe în procent de 91,09 % din valoarea totală a creanțelor îndreptate împotriva averii debitoarei au respins planul de reorganizare, totodată aceștia au solicitat intrarea debitoarei în procedura de faliment;

- prin Sentința civilă nr. 2883/02.07.2012 pronunțată în dosarul nr. 1609/96/2008, judecătorul sindic a dispus intrarea în faliment a debitoarei. Împotriva acestei sentințe a declarat recurs SC Univers SRL, prin administrator, care a fost admis de Curtea de Apel Târgu Mureș prin Decizia nr. 396/R din 18.01.2013, sentința a fost casată, iar cauza a fost trimisă în rejudecare Tribunalului Harghita.- în data de 04.12.2013 debitoarea SC Univers SRL a înregistrat la grefa Tribunalului Harghita Planul de reorganizare a activității, care cuprinde perioada 01 martie 2014 – 28 februarie 2015. În conformitate cu prevederile art. 97 alin. 1 din Legea nr. 64/1995, o copie de pe planul propus a fost depus la Registrul Comerțului și a fost comunicat tuturor creditorilor.- în data de 21.05.2014, conform dispozițiilor date de instanță prin încheierea din data de 27.03.2014, debitoarea SC Univers SRL a întocmit un nou plan de reorganizare înregistrat la dosarul cauzei în data de 21.05.2014. În conformitate cu prevederile art. 97 alin. 1 din Legea nr. 64/1995, o copie de pe planul propus a fost depus la Registrul Comerțului, iar debitoarea a comunicat acest plan comitetului creditorilor în cadrul ședinței din data de 21.05.2014. Conform acestui plan principala sursă de finanțare provine din majorarea capitalului social cu suma de 1.037.000 lei, începând cu trimestrul IV al anului 2014, față de suma de 890.6000 lei care era prevăzută în planul de reorganizare, întocmit anterior la data de 04.12.2013. Deoarece planul întocmit cuprinde informațiile prevăzute de art. 92 din Legea nr. 64/1995 și având în vedere că pentru realizarea acestui plan se prevăd în mare majoritate ca sursă de finanțare, majorarea capitalului social, considerăm că acest plan poate fi admis de judecătorul sindic.

Menționăm că debitoarea a acumulat datorii curente - datorii născute după data deschiderii procedurii insolvenței, respectiv 31.03.2006 până în prezent - care nu au fost cuprinse în planul de reorganizare. Debitoarea are obligația de a achita și aceste datorii pe parcursul derulării planului de reorganizare. Referitor la cererea de stabilire a răspunderii materiale

În conformitate cu prevederile art. 138 am formulat cererea de stabilire a răspunderii persoanelor ce se fac vinovate de ajungerea societății în stare de insolvență, înregistrată la grefa Tribunalului Harghita și depusă la dosarul cauzei în data de 27.03.2009. Prin această cerere am solicitat obligarea administratorului societății, Breda Lukacs la plata sumei de 669.689,17 lei. Determinat de faptul că valoarea scriptică a fondului de marfă, este de 870.811,53 lei, comparativ cu această valoare, la inventar s-au identificat faptic bunuri în valoare de 50.639,75, am formulat precizări la cererea de atragere a răspunderii administratorului debitoarei, în sensul modificării pretenției acțiunii. Contestății formulate în dosar

1. Dosar nr. 4455.1/96/2005 a Tribunalului Harghita: instanța de fond a respins contestația formulată, asociatul unic Breda LUKACS a formulat recurs împotriva acestei sentințe, obiect al dosarului nr. 4455.1/96/2005 al Curții de Apel Tg. Mureș, la termenul de judecată din data de 07.02.2012, recursul formulat a fost respins. 2. Dosar nr. 1609/96/2008/a2 și dosar nr. 1609/96/2008/a3 – s-au formulat contestații împotriva măsurii de vânzare a imobilelor prin licitația programată pentru data de 18.10.2012. Judecătorul sindic le-a respins ca tardiv introduse.

3. Dosar nr. 4455/96/2001/a1, 4455/96/2006/a2 – s-au formulat contestații împotriva măsurii de vânzare a imobilelor prin licitația programată pentru data de 18.10.2012. Judecătorul sindic le-a respins ca tardiv introduse.

4. Dosar nr. 4455/96/2005/a3 și 4455/96/2005/a4 – s-au formulat contestații împotriva procesului verbal de licitație încheiat la data de 18.10.2012 și a măsurii de vânzare a imobilului Cabana Lacul Sfânta Ana, situat în comuna Cozmeni. Judecătorul sindic le-a respins ca tardiv introduse. 5. Dosar nr. 4455/96/2005/a5 – s-a formulat contestație împotriva măsurii luate de administrator judecior Lex Fori IPURL privind nerespectarea Deciziei Curții de Apel Târgu-Mureș nr. 396/18.01.2013 și încălcarea prevederilor art. 311 Cod de procedură civilă, luate la 01.02.2013 și consemnate în procesul verbal, precum și pentru anularea contractului de vânzare cumpărarea, având ca obiect cabana Sfânta Ana”. Prin Sentința civilă nr. 2662/06.06.2013 judecătorul sindic a respins contestația formulată de contestatorul Breda Lukacs, în numele SC Univers SRL și a constatat valabilitatea contractului de vânzare cumpărare autentificat sub nr. 4293/14.11.2012 de către BNP Szabo Jolan, având ca obiect transmiterea dreptului de proprietate a imobilului Cabana Lacul Sfânta Ana. Împotriva acestei sentințe administratorul Breda Lukacs a formulat recurs.

De asemenea, SC Univers SRL a formulat cerere de revizuire a Sentinței civile nr. 2662/06.06.2013 pronunțată de Tribunalul Harghita, formând obiectul dosarului nr. 2669/96/2013. Recursul formulat de administratorul debitoarei a fost admis de către Curtea de Apel Târgu Mureș la termenul de judecată din data de 06.12.2013, iar Sentința civilă nr. 2662/06.06.2013 a Tribunalului Harghita a fost casată și cauza a fost trimisă în rejudecare Tribunalului Harghita. La

termenul de judecată din data de 19.03.2014 judecătorul sindic s-a abținut de la soluționarea cauzei. 6. Dosar nr. 4455/96/2005/a6 – debitoarea a formulat contestație împotriva tabelului definitiv rectificat înregistrat la dosarul cauzei în data de 27.08.2013, care a fost anulată ca netimbrată la termenul de judecată din data de 12.09.2013. Împotriva acestei sentințe s-a declarat recurs, care, de asemenea, a fost anulat ca netimbrat de Curtea de Apel Târgu Mureș. 7. Dosar nr. 2669/96/2013 - la termenul de judecată din data de 01.11.2013, judecătorul sindic a respins cererea de revizuire formulată de revizuianta SC Univers SRL. Această sentință a rămas definitivă și irevocabilă.

8. Dosar nr. 5067/258/2013 - SC Univers SRL, în august 2013 a introdus o acțiune la Judecătoria Miercurea Ciuc, având ca obiect întoarcerea executării efectuate în baza Sentinței civile nr. 2883/02.07.2012. Judecătoria Miercurea Ciuc și-a declinat competența în favoarea Tribunalului Harghita, care, prin Sentința civilă nr. 1257/14.04.2014 a respins ca inadmisibilă. 9. Dosarul nr. 4455/96/2006/a5* - la termenul de judecată din data de judecătoria sindic a soluționat contestația formulată de SC Univers SRL, în sensul respingerii contestației formulate în contradictoriu cu administratorul judiciar Lex Fori Ipurl prin Sentința civilă nr. 1726/30.05.2014.10. Dosarul nr. 4455/96/2006/a7 Împotriva Sentinței civile nr. 1694/29.05.2014 pronunțată de Tribunalul Harghita în dosarul nr. 4455/96/2005, SC Univers SRL, prin administrator a declarat recurs, care la termenul de judecată din data de 17.09.2014 a fost admis de Curtea de Apel Târgu-Mureș și trimisă în rejudecare Tribunalului Harghita. Următorul termen de judecată acordat în cauză de Tribunalul Harghita este în data de 11.12.2014.

B. Demersuri întreprinse de la ultimul termen de judecată. Dosarul nr. 5067/258/2013 - SC Univers SRL, în august 2013 a introdus o acțiune la Judecătoria Miercurea Ciuc, având ca obiect întoarcerea executării efectuate în baza Sentinței civile nr. 2883/02.07.2012. Judecătoria Miercurea Ciuc și-a declinat competența în favoarea Tribunalului Harghita, care, prin Sentința civilă nr. 1257/14.04.2014 a respins ca inadmisibilă. Împotriva acestei sentințe a declarat apel SC Univers SRL care a fost respinsă de Curtea de Apel Târgu Mureș prin Decizia nr. 15/A/13.01.2015.

Dosarul nr. 4455/96/2006/a5* - Împotriva Sentinței civile nr. 1726/30.05.2014 a declarat recurs SC Univers SRL, care a fost respins de Curtea de Apel Târgu Mureș la termenul de judecată din data de 10.12.2014 prin Decizia 6139. Această Decizie fost atacată cu contestație în anulare, obiect al dosarului nr. 471/43/2014 cu termen de judecată în data de 11.03.2015.

Referitor la planul de reorganizare

Prin Sentința civilă nr. 2067/23.06.2014 judecătorul sindic a admis planul de reorganizare depus de debitoarea SC Univers SRL, și a dispus administratorului judiciar să convoace adunarea creditorilor și a administratorului debitoarei Breda Lukacs pentru data de 19.08.2014. Adunarea creditorilor din această dată a fost reconvoacată pentru data de 25.09.2014 având în vedere lipsa de procedură față de creditoarea Oltean Mihaela. În conformitate cu dispozițiile instanței din 19.08.2014, administratorul judiciar a reconvoacat adunarea creditorilor pentru data de 25.09.2014. Având în vedere că procedura de publicare a anunțului cu privire la planul de reorganizare în Monitorul Oficial al României nu s-a realizat, Monitorul Oficial refuzând în mod clar să publice acest anunț, precum și faptul că BRD Group Societe Generale nu a avut un punct de vedere cu privire la planul de reorganizare, judecătorul sindic a dispus reconvoacarea adunării creditorilor cu privire la votarea planului de reorganizare la data de 10.12.2014. Adunarea creditorilor din data de 10.12.2014 a fost reconvoacată pentru data de 04.03.2015, având în vedere că programul de plăți anexat planului de reorganizare este depășit, urmând ca debitoarea să actualizeze acest plan. În data de 16.02.2015 debitoarea a înregistrat la sediul administratorului judiciar programul de plăți actualizat, care a fost comunicat tuturor creditorilor. În data de 04.03.2015 a avut loc adunarea creditorilor având ca ordine de zi votarea planului de reorganizare întocmit de debitoare și înregistrat la ORC Harghita în data de 27.05.2014”, procesul verbal al acestei adunări fiind înregistrat la grefa Tribunalului Harghita în data de 05.03.2015. Referitor la tabelul definitiv rectificat. Având în vedere cererea formulată de creditoarea DGRFP BV – AJFP HR de rectificare a tabelului definitiv prin includerea creanței în sumă de 262.760,00 lei la ordinul II de prioritate având în vedere că această creanță este garantată, în data de 13.01.2015 tabelul definitiv al debitoarei a fost modificat în sensul celor solicitate de creditoare, cu mențiunea însă că ipotecă legală există numai pe un singur imobil al debitoarei, conform documentelor depuse. Împotriva acestui tabel a formulat contestație creditoarea, obiect al dosarului nr. 4455/96/2005/a9 cu termen de judecată în data de 19.03.2015. C. Solicitări din partea administratorului judiciar: Solicităm, cu respect, judecătorului sindic să dispună acordarea unui nou termen de judecată în vederea continuării demersurilor specifice ce revin administratorului judiciar.

Cu respect,

Administrator judiciar, Lex Fori IPURL

Judetul Iasi

Sectiunea I - Profesioniști

1. Societatea DIALEX GRUP SRL, cod unic de înregistrare: 6307480

România, Tribunalul Iasi, Secția II Civilă-Faliment

Strada Elena Doamna nr.1A

Dosar 2305/99/2009/a7

Comunicare sentință civilă nr.332

emisă la 18.02.2015

Către,

Reclamant: Management Reorganizare Lichidare SPRL, în calitate de adm.jud. al debitoarei - Iasi, Aleea Nicolina, nr.82, Județ Iasi

Pârât: Banca Comerciala Romana SA - Iași, str Palat, nr.11, Județ Iași

Se comunică, alăturat, copia sentinței civile nr.332 din data de 18.02.2015, pronunțată în dosarul nr. 2305/99/2009/a7, de Tribunalul Iași, Secția II Civilă-Faliment, privind debitorul SC Dialex Grup SRL cu sediul în Iași, Șos. Nicolina, nr.10, et.3, nr.O.R.C.-J22/ 2273/ 1994, CUI 6307480.

Parafa președintelui instanței,

Grefier,

*

România, Tribunalul Iași, Județul Iași, Secția II Civilă-Faliment

Dosar nr.2305/99/2009/a7

Sentința Civilă nr.332/2015

Ședința publică din 18 Februarie 2015

Instanța constituită din

Președinte - Corugă - Butucă Mihaela

Grefier – Ioana Maftai

Pe rol fiind solutionarea cererii formulate de către reclamanta Management Reorganizare Lichidare SPRL în calitate de lichidator judiciar al debitoarei SC Dialex Grup SRL Iași în contradictoriu cu pârâta Banca Comerciala Romana SA, având ca obiect repunere în situația anterioară. La apelul nominal făcut în ședința publică se prezintă consilier juridic Andronic, pentru reclamantă, lipsind parata. Procedura este completă. S-a făcut referatul cauzei de către grefier, după care având cuvântul, reprezentantul conventional al reclamantei solicită să se a act că înțelege să renunțe la prezenta cerere, dat fiind că s-a restituit de către parata suma de 521.082,62 lei. Instanța retine cauza spre solutionare.

Tribunalul

Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului Iași sub nr.2305/99/2009/a7, la data de 16.12.2014, Management Reorganizare Lichidare SPRL, cu sediul în mun. Iași, Aleea Nicolina nr.82, jud. Iași a solicitat în calitate de lichidator judiciar al debitoarei debitorului SC DIALEX GRUP SRL cu sediul în Iași, Șos. Nicolina, nr.10, et.3, nr.O.R.C.-J22/ 2273/ 1994 a solicitat în contradictoriu cu pârâta creditoare Banca Comercială Română SA, cu sediul în Iași, str.Palat, nr.11, jud. Iași obligarea pârâtei la a restitui suma de 1 105 626,58 lei în contul de lichidare al debitoarei. A arătat că se impune repunerea părților în situația anterioară ca urmare a admiterii contestației creditoarei Rivium Galeria Mall și a constatării depunerii tardive a declarației de creanță de către BCR SA. Cererea este motivată în drept pe disp. art. 404 ind 1, 404 ind 2 C pr civ. La data de 06.02.2015 a fost depusă la dosarul cauzei cerere de renunțare la judecată din partea debitoarei prin lichidator judiciar. Cum potrivit art 406 al 1 NCPC „(1) Reclamantul poate să renunțe oricând la judecată, în tot sau în parte, fie verbal în ședința de judecată, fie prin cerere scrisă.”, instanța urmează a lua act de manifestarea de voință a reclamantei.

Pentru aceste motive, în numele legii, hotărăște

În temeiul art. 406 alin. 1 NCPC ia act de renunțarea formulată de Management Reorganizare Lichidare SPRL, cu sediul în mun. Iași, Aleea Nicolina nr.82, jud. Iași a solicitat în calitate de lichidator judiciar al debitoarei debitorului SC Dialex Grup SRL cu sediul în Iași, Șos. Nicolina, nr.10, et.3, nr.O.R.C.-J22/ 2273/ 1994 la judecata cererii formulate în contradictoriu cu Banca Comercială Română SA, cu sediul în Iași, str.Palat, nr.11, jud. Iași. Cu recurs în termen de 7 zile de la comunicare. Pronunțată în ședința publică de la 18.02.2015.

Judecător-sindic,

Corugă-Butucă Mihaela

Grefier,

Ioana Maftai

2. Societatea EURO JOHN SRL, cod unic de înregistrare: 22827387

România, Tribunalul Iași, Secția II Civilă-Faliment

Strada Elena Doamna nr.1A

Dosar 5014/99/2013/a1

Comunicare sentință civilă nr.379/25.02.2015

Către,

Reclamant: D.G.R.F.P. Iași – Administrația Județeană a Finanțelor Publice Iași - Iași, Str. A. Panu, nr.26, Județ Iași

Pârât: Pruna Ion - com. Ipatele, sat Ipatele, nr.140, et.1, Județ Iași; Onuțu (fostă) Pruna Gabriela.

Se comunică, alăturat, copia sentinței civile cu nr.sus indicat, pronunțată în dosarul nr. 5014/99/2013/a1, de Tribunalul Iași, Secția II Civilă-Faliment, privind debitorul SC Euro John SRL - com. Ciurea, Lunca Cetățuui, bl.64, sc.tr 3, et.1, ap.6, Județ Iași, cod de înregistrare fiscală 22827387, număr de ordine în registrul comerțului J22/3356/2007.

Parafa președintelui instanței,

Grefier,

*

România, Tribunalul Iași, Județul Iași, Secția II Civilă-Faliment

Dosar nr.5014/99/2013/a1

Sentința civilă nr.379/2015

Ședința publică din 25 Februarie 2015

Președinte - Dan Artenie

Grefier Andrei Macovei

Pe rol judecarea cauzei privind pe reclamant D.G.R.F.P. Iași – Administrația Județeană a Finanțelor Publice Iași și pe pârât Pruna Ion, pârât Onuțu (fostă) Pruna Gabriela, având ca obiect Angajarea raspunderii conform art.138 din Legea 85/2006. La apelul nominal făcut în ședința publică se prezintă av. Balica Nicoleta pentru pârâta Onuțu Gabriela, lipsă

fiind celelalte părți. Procedura este completă. S-a făcut referatul cauzei de către grefier după care; Nemaifiind alte cereri probatorii de formulat, instanța ia act de acest aspect, încheie faza probatorie și acordă cuvântul pe fondul cauzei. Apărătorul pârâtei, având cuvântul, solicită respingerea acțiunii față de Onuțu Gabriela conform celor arătate în întâmpinare. Instanța, declară dezbaterile închise și o reține spre pronunțare.

Judecătorul-sindic,

Prin cererea înregistrată sub nr.5014/99/2013/a1 reprezentanții reclamantei AJFP Iași au solicitat atragerea răspunderii personale patrimoniale a pârâților Prună Ion respectiv Onuțu (fostă Prună Gabriela), administratori statutari ai debitoarei falite SC Euro John SRL. În urma analizei financiar-fiscale desfășurată de reprezentanții creditorului bugetar s-a sintetizat faptul că pârâții au omis să mai depună declarațiile fiscale din 2010. Au precizat că administratorii statutari ai debitoarei au manifestat dezinteres față de activitatea de recuperare a creanțelor existente în sold în anul 2010. De asemenea, debitoarea deținea la nivelul anului 2010 stocuri de marfă în valoare de 5515 lei; la nivelul anului 2009 debitoarea era înregistrată cu disponibil bănesc în sumă de 138663 lei. S-a apreciat că societatea a avut capacitate de plată existând imobilizări corporale, active circulante pentru valorificarea și achitarea datoriilor. Consideră reclamanta că administratorii debitoarei au dispus în interes personal continuarea activității care conducea la starea de insolvență și, aflându-se în pierdere, pârâții au refuzat să facă aplicarea disp. art. 27 din legea 85/2006 și să solicite intrarea debitoarei în insolvență, preferând să continue activitatea generatoare de datorii în prejudiciul creditorilor. Totodată, administratorii statutari nu s-au mai preocupat de ținerea evidenței financiare, a acumulat datorii, fapt ce conduce la concluzia că pârâții au continuat activitatea în interes personal. Astfel pârâții se fac vinovați de faptele prev. de art. 138, alin. 1, lit. c și d din legea 85/2006; deși în petitul cererii reprezentanții reclamantei amintesc și de încălcarea disp. legii prev. de art. 139, alin. 1, lit. a, ulterior nu rezultă motivarea în fapt sau trimiterea la acest text normativ, fapt pentru care instanța nu va analiza acțiunea sub acest aspect. Apreciază că în acest fel subzistă o prezumție de fraudare a legii, de ascundere a patrimoniului față de creditori, de sustragere de la controlul statului, culminând cu conducerea și ajungerea debitoarei în incapacitate de plată. Susținând că în ceea ce îi privește pe pârâți a fost dovedită legătura de cauzalitate dintre fapta ilicită și prejudiciul cauzat creditorilor, invocând disp. art. 138, lit. c și d din legea 85/2006, reclamantul solicită admiterea cererii astfel cum a fost formulată și obligarea pârâților să suporte din averea proprie debitul falitei. Instanța a dispus comunicarea duplicatului cererii și a dispus citarea pârâților. La data de 28.10.2014 pârâta Onuțu (fostă Prună Gabriela) formulează și depune la dosar întâmpinare motivând că reprezentanții reclamantei nu au dovedit legătura de cauzalitate necesară pentru stabilirea vinovăției dintre prejudiciul produs creditorului bugetar și activitatea culpabilă, cu intenție a acestora. Susțin că reprezentanții creditorului s-au limitat a face doar simple aprecieri în ceea ce privește vinovăția pârâților concluzionând asupra acestora din analiza indicatorilor financiari ai debitorului. În dovedirea apărării depun înscrișuri. Acordând cuvântul asupra cererii formulate de către reclamant instanța reține: Activitatea pârâților de a continua activitatea debitoarei prin generarea de debit în prejudiciul creditorilor reprezintă un aspect culpabil, necontestat de către cei dintâi. Această activitate este sancționată de către disp. art. 138, lit. c din lege în condițiile în care prin derularea ei s-ar întruni condițiile cauzalității dintre faptă și prejudiciul resimțit în patrimoniul creditorilor. Ori reclamanta s-au limitat doar a face simple aprecieri în ceea ce privește culpa pârâților, care chiar întemeiate fiind, nu pot forma convingerea instanței că din acest motiv s-a ajuns la incapacitatea de plată și totodată insolvența firmei. Prin urmare nu se poate reține o prezumție conform căreia, în condițiile în care pârâții au continuat activitatea debitoarei în prejudiciul creditorilor, acest lucru a fost premeditat. Pe de altă parte neținerea contabilității conforme legii, nu poate constitui în sine o condiție singulară pentru a atrage răspunderea patrimonială; aceasta întrucât nu se poate deduce legătura de cauzalitate necesară dintre neținerea contabilității și aspectul premeditat al conducerii debitoarei în incapacitate de plată și ulterior în insolvență. În consecință instanța consideră că nu poate doar în baza acestor aprecieri să dispună atragerea răspunderii personale patrimoniale a pârâților, urmând să respingă cererea ca neîntemeiată.

Pentru aceste motive, în numele legii, hotărăște:

Respinge cererea formulată reprezentanții reclamantei AJFP Iași de în contradictoriu cu pârâții Prună Ion din loc. Ipatele, nr.140, jud. Iași respectiv Onuțu (fostă Prună Gabriela) cu domiciliul procedural ales la cab. av. Balica Nicoleta din Iași, str.Sf. Lazăr 21, bl.F4, tronson 4, parter, ap.2. Cu recurs în 7 zile de la comunicare. Pronunțată azi 25.02.2015 în ședință publică.

Președinte
Dan Artenie

Grefier
Andrei Macovei

3. Societatea BD COM SA (FOSTA NENA SA), cod unic de înregistrare: 1986363

Depunere raport întocmit de lichidatorul judiciar în procedura generală de insolvență

Nr.1.247/09.03.2015

1.Date privind dosarul: număr 0305/99/2002 (305/2002) Tribunalul Iași, Secția II Civilă - Faliment, Judecător-sindic Dan Artenie.

2.Arhiva/registratura instanței: Iași, str. Elena Doamna nr.1 A, județul Iași, număr de telefon 0332 – 403.642, fax – 0332/435.501. Programul arhivei/registraturii instanței: luni – vineri între orele 09.00 – 13.00.

3.1. Debitor: SC BD Com SA, cod de identificare fiscală 1986363, cu sediul social în Iași, b-dul Carol I nr.3, et.2, ap.9, număr de ordine în registrul comerțului J22/112/2002, cont bancar RO44BRDE240SV41617902400 deschis la BRD – sucursala Iași.

3.2. Administrator special: doamna Terchea Greta, Iași, b-dul Carol I nr.3.

4. Lichidator judiciar: Lichidator Company 2003 SPRL, cod de identificare fiscală RO 15228750, cu sediul social în Iași, șos. Arcu nr.71, bl.71, sc.A, ap.1, parter, înregistrat sub nr.0057 în RFO – II - UNPIR, număr matricol 2A0178 în tabloul practicienilor în insolvență, tel/fax 0332/809395, 0723/247822, 0751/859869, e-mail - lichidatorcompany@yahoo.com, www.lichidator2003.ro, reprezentat prin ing.Diaconu Elena - coordonator.

5. Subscrisa Lichidator Company 2003 SPRL, în calitate de lichidator judiciar al debitorului SC BD Com SA, conform Incheierii din 11.01.2007, pronunțată de Tribunalul Iași, secția comercial faliment, reprezentat legal prin ing.Diaconu Elena, în temeiul art.21 alin.(1) din Legea privind procedura insolvenței, **comunică:** Raportul privind descrierea modului de îndeplinire a atribuțiilor și justificarea cheltuielilor efectuate în condițiile art.121 alin.(1) și art.123, astfel întocmit, în anexă, în număr de 2 file.

6. Număr de exemplare depuse: depunem prezenta în 2 exemplare, din care unul pentru instanță și unul pentru a fi publicat în Buletinul procedurilor de insolvență. Lichidator Company 2003 SPRL prin ing.Diaconu Elena - coordonator

Raportul de activitate al lichidatorului judiciar privind descrierea modului de îndeplinire a atribuțiilor și justificarea cheltuielilor efectuate în condițiile art.123 din Legea nr.85/2006 privind procedura insolvenței pentru debitorul SC BD Com SA

Nr.1.247/09.03.2015

Număr dosar: 0305/99/2002 (305/2002), Tribunalul Iași, Secția II Civilă - Faliment, Judecător-sindic Dan Artenie.

Temei juridic: art. 121 alin. (1) și art.123 din Legea privind procedura insolvenței

Lichidator judiciar: Lichidator Company 2003 SPRL

Debitor: SC BD COM SA

I.Mențiuni privind descrierea modului în care lichidatorul judiciar s-a achitat de atribuțiile sale:

1.A fost întocmit Raportul de activitate (nr.6.595/04.12.2014), deus la dosarul cauzei pentru termenul din 10.12.2014 și publicat în BPI nr.21.534/04.12.2014.

2. Fiecare raport conține date despre documentele preluate de la SC BD Com SA, conform proceselor verbale din 27.07.2004 și 28.07.2004 de către Direcția Națională Anticorupție/Brigada Poliției Judiciare, documente în privința cărora D.G.F.P.J. Brașov/Activitatea de Inspecție Fiscală a întocmit Procesele Verbale nr.3.062/24.07.2009 și nr.1.494/23.03.2009 (depusă la dosar cu adresa nr.2.051/13.07.2009). Pe data de 17.12.2014 a fost primită adresa din 15.12.2014 emisă de către Parchetul de pe lângă ICCJ, Direcția Națională Anticorupție, Secția de Combatere a Corupției, prin care i-a fost solicitată Societății profesionale Lichidator Company 2003 SPRL, să se prezinte la această instituție pe data de 23.12.2014 pentru preluarea documentelor financiar – contabile ce au fost ridicate de la SC BD COM SA (fosta SC NENA SA), dat fiind faptul că dosarul penal nr.264/P/2011 a fost soluționat (inițial nr.25/P/2004). Pe data de 23.12.2014, reprezentantul legal al lichidatorului judiciar a preluat de la această instituție, documentele ambalate în 8 (opt) saci sigilați cu sigiliile MFP, fiind primită adresa din 23.12.2014. În acest sens, a fost depusă la dosarul cauzei, adresa nr.7.002/29.12.2014, de informare.

2.1. Inventarierea. Restituirea documentelor a condus la emiterea deciziei nr.6.895/24.12.2014 privind constituirea comisiei de inventariere a conținutului fiecărui sac sigilat, întocmindu-se în acest sens, procesul verbal de constatare și de inventariere nr.6.899/24.12.2014 și al celor 8 anexe. În procesul verbal s-a consemnat primirea a 275 de dosare, cu un număr total de file de 52.759 și din care, predomină documentele financiar-contabile, fiind și state de plată din septembrie 1998, ianuarie – decembrie 1999, ianuarie-decembrie 2000, recapitulații salarii, fișele fiscale ale salariaților pentru anul 2000. Statele de plată nu sunt separate de actele contabile. În procesul verbal au fost consemnate următoarele concluzii:

2.2. Predarea documentelor unei firme specializate. Având în vedere că sunt reglementări speciale în privința documentelor create de către o societate, apreciem că este necesar să contactăm o firmă de specialitate, anume autorizată, care să:

1. preia documentele create de SC BD COM SA și sa procedeze la scoaterea din uz a acelor ce ar întruni condițiile legale, în relația cu Arhivele Naționale;

2. selecționeze statele de plată spre a fi date spre păstrare și conservare (termenul legal fiind de 50 de ani) în intervalul septembrie 2048 - decembrie 2050 (fiind create în septembrie 1998 - decembrie 2000). Deoarece operațiunile de mai sus, reprezintă servicii profesionale ale unei firme, urmează să propunem Comitetului creditorilor, plata acestora. După obținerea ofertelor de preț, va fi convocat comitetul creditorului;

3. În raportul de activitate (nr.4.871/01.09.2014), deus la dosarul cauzei pentru termenul din 03.09.2014 și publicat în BPI nr.15.573/03.09.2014 a fost făcută mențiunea, conform căreia “Urmează a fi convocată adunarea creditorilor pentru data de 15.09.2014, căreia i se va prezenta raportul cu propunerea de închidere a procedurii, fiind epuizate măsurile de soluționare a problemelor înregistrate în procedură, conform rapoartelor de activitate depuse la dosarul cauzei și publicate în BPI.”

3.1. Predarea preluarea documentelor de la pct.2 din raport, a creat situația ce urmează a fi rezolvată în etapa imediat următoare.

3.2. Deși nu se întrevăd șanse pentru vânzarea pachetului de acțiuni al SC BD COM SA din capitalul social al SC Trust Constructii SA Iași, din cauza indicatorilor ce caracterizează această societate, totuși a fost emis anunțul (nr.1.088/26.02.2015) privind primirea de oferte până la data de 09.03.2015, asigurându-i publicitatea prin publicarea în cotidianul Bună Ziua Iași din 02.03.2015, 03.03.2015, 04.03.2015, 06.03.2015, prin afișarea pe site-ul lichidatorului judiciar, pe site-ul special al UNPIR. Până la această dată nu s-a înregistrat vreo ofertă de cumpărare.

4. Recuperarea creanțelor. Nu sunt condiții pentru recuperarea creanțelor, explicațiile fiind în ultimul raport

(insolvabilitatea debitoarei persoanei fizice și insolvența debitoarei persoanei juridice față de care SC BD Com SA are o creanță chirografară).

5. La data de 28.02.2015, în contul curent era suma de 4.410,14 lei, fiind înregistrate comisioanele bancare. Această sumă cuprinde și suma de 254,64 lei ce reprezintă taxe timbru ale creditorilor. Diferența este destinată acoperirii cheltuielilor de procedură până la radierea debitorului, inclusiv a cheltuielilor materiale suportate de lichidatorul judiciar, în condițiile prelungirii perioadei de procedură, prelungire impusă de situația specială ce a determinat demersurile întreprinse și expuse în fiecare raport de activitate.

II. Mențiuni privind justificarea cheltuielilor efectuate în condițiile art.123 din Legea privind procedura insolvenței: în intervalul 04.12.2014 - 09.03.2015 au fost înregistrate cheltuieli materiale de procedură în valoare de 400,00 lei (combustibil deplasare DNA-București) conform decontului. Alte mențiuni: depunem actele din anexa nr.1 (invocate în raport).

Lichidator Company 2003 SPRL prin ing.Diaconu Elena, practician în insolvență

4. Societatea PAN PROD-COM INVEST SA, cod unic de înregistrare: 9477802

România, Tribunalul Iași, Secția II civilă-faliment

Strada Elena Doamna nr.1A

Dosar 9420/99/2013/a1

Termen

Comunicare sentință civilă nr.275/11.02.2015

Către,

Reclamant: D.G.R.F.P. Iași – Administrația Județeană A Finanțelor Publice Iași - Iași, strada A. Panu, nr.26, Județ Iași
Pârât: Nema Nicolae - Iași, șos. Păcurari, nr.5, bl.540, sc.3, ap.1, Județ Iași; Plătica Dorel - Iași, șos. Păcurari, nr.5, bl.540, sc.3, ap.4, Județ Iași; Dobrovicenu Constantin - Iași, stradela Canta, nr.5, bl.459, sc.B, ap.4, Județ Iași; Cardei Mihai - Iași, șos. Păcurari, nr.5, bl.540, sc.3, ap.4, Județ Iași; Bodea Mariana - Iași, bd. Independenței, nr.31, bl.C1-5, sc.C, ap.12, Județ Iași

Se comunică, alăturat, copia sentinței civile cu nr.sus indicat, pronunțată în dosarul nr. 9420/99/2013/a1, de Tribunalul Iași, Secția II civilă-faliment, privind debitorul SC Pan Prod-Com Invest SA - Iași, b-dul Poitiers - KM.10, Județ Iași, cod de înregistrare fiscală 9477802, număr de ordine în registrul comerțului J22/721/1997.

Parafa președintelui instanței,

Grefier,

*

România, Tribunalul Iași, Județul Iași, Secția II civilă-faliment

Dosar nr.9420/99/2013/a1

Sentință civilă nr.275/2015

Ședința publică din 11 Februarie 2015

Președinte - Dan Artenie

Grefier Andrei Macovei

Pe rol judecarea cauzei privind pe reclamant D.G.R.F.P. Iași – Administrația Județeană A Finanțelor Publice Iași și pe pârât Nema Nicolae, pârât Plătica Dorel, pârât Dobrovicenu Constantin, pârât Cârdei Mihai, pârât Bodea Mariana, având ca obiect Angajarea răspunderii conform art.138 din Legea 85/2006. La apelul nominal făcut în ședința publică se prezintă pârâtul Nema Nicolae, lipsă fiind celelalte părți. Procedura este completă. S-a făcut referatul cauzei de către grefier care învederează că s-au depus raportul de activitate și tabelul definitiv al creanțelor. Instanța procedează la legitimarea pârâtului Nema Nicolae, cu domiciliul în Iași, b-dul Potiers nr.67B. Pârâtul depune dovada achitării debitului în sumă de 13208 lei. Instanța, declară dezbaterile închise și o reține spre pronunțare.

Judecătorul-sindic,

Prin cererea înregistrată sub nr.9420/99/2013/a1 reprezentanții reclamantei AJFP Iași au solicitat atragerea răspunderii personale patrimoniale a pârâților Plătica Dorel, Nema Nicolae, Dobrovicenu Constantin, Cârdei Mihai respectiv Bodea Mariana, administratori statutari ai debitoarei falite SC Pan Prod Cominvest SA pentru prejudiciul patrimonial produs creditorului bugetar în sumă de 13208 lei. În urma analizei financiar-fiscale desfășurată de reprezentanții creditorului bugetar s-a sintetizat faptul că pârâții au omis să mai depună declarațiile fiscale ulterior anului 2005. Totodată, administratorii statutari nu s-au mai preocupat de ținerea evidenței financiare, au acumulat datorii, fapt ce conduce la concluzia că pârâții au continuat activitatea în interes personal. Au precizat că administratorii statutari ai debitoarei au dat dovadă de pasivitate în ceea ce privește situația societății debitoare și deși se afla într-o stare iminentă de insolvență au refuzat să formuleze cerere în conformitate cu disp. art. 27, alin. 1 din legea 85/2006, dispunând continuarea în interes personal a activității care ducea vădit la încetarea activității persoanei juridice. S-a apreciat că societatea a avut capacitate de plată pentru achitarea datoriilor, dar administratorii statutari nu au depus diligențe în vederea recuperării creanțelor de la debitorii cărora societatea le-a furnizat produse și servicii. Mai susțin reprezentanții reclamantei că prin faptul că nu s-au depus cuvenitele raportări fiscale, omițându-se informarea organelor statului asupra activității derulate reiese intenția pârâților de a ascunde operațiunile societății și veniturile încasate, concluzionând că pârâții au continuat să facă în interes personal comerț. Consideră reclamanta că administratorii debitoarei au dispus în interes personal continuarea activității care conducea la starea de insolvență și aflându-se în pierdere, pârâții au refuzat să facă aplicarea disp. art. 27 din legea 85/2006 și să solicite intrarea debitoarei în insolvență, preferând să continue activitatea generatoare de datorii în prejudiciul creditorilor. Astfel pârâții se fac vinovați de

faptele prev. de art. 138, alin. 1, lit. c și d din legea 85/2006. Apreciază că în acest fel subzistă o prezumție de fraudare a legii, de ascundere a patrimoniului față de creditori, de sustragere de la controlul statului, culminând cu conducerea și ajungerea debitoarei în incapacitate de plată. Susținând că în ceea ce îi privește pe pârâți au fost dovedită legătura de cauzalitate dintre fapta ilicită și prejudiciul cauzat creditorilor, invocând disp. art. 138, lit. c și d din legea 85/2006, reclamantul solicită admiterea cererii astfel cum a fost formulată și obligarea acestora să suporte din averea proprie debitul falitei. Instanța a dispus comunicarea duplicatului cererii și a dispus citarea pârâților. La termenul de judecată fixat la data de 11.02.2015 pârâțul Nema Nicolae se prezintă în fața instanței și depune la dosar chitanța seria TS406 nr.10000119120 emisă de către Trezoreria Iași la data de 14.01.2015 prin care face dovada faptului plății sumei de 13208 lei reprezentând debitul pentru care a fost formulată cererea de atragere a răspunderii personale patrimoniale solidare a celor cinci pârâți. Având în vedere acest aspect, la același termen de judecată - 11.02.2015 instanța a acordat cuvântul asupra fondului cererii reținând următoarele aspecte: Activitatea pârâților de a continua activitatea debitoarei prin generarea de debit în prejudiciul creditorilor reprezintă un aspect culpabil, necontestat de către cei dintâi. Prin achitarea integrală a debitului pretins, către creditorul bugetar, pârâțul Nema Nicolae, chemat în solidar cu ceilalți pârâți în judecată, a recunoscut că activitatea organelor de conducere ale falitei a fost una generatoare de prejudicii în patrimoniul creditorului AJFP Iași. Cu toate acestea, plătind în integralitate debitul bugetar a determinat stingerea creanței, cererea de atragere a răspunderii personale patrimoniale formulată în solidar cu toți pârâții rămânând fără obiect. Prin urmare instanța consideră că nu mai poate să dispună atragerea răspunderii personale patrimoniale a pârâților, urmând să respingă cererea carămasă fără de obiect.

Pentru aceste motive, în numele legii, hotărăște:

Respinge ca rămasă fără de obiect cererea formulată reprezentanții reclamatei AJFP Iași de în contradictoriu cu pârâții Plătică Dorel din Iași, Șos. Păcurari 5, bl.540, sc.3, ap.4, Nema Nicolae din Iași, Șos. Păcurari 5, bl.540, sc.3, ap.1, Dobrovicenu Constantin din Iași, str-la. Canta 5, bl.459, sc.B, ap.4, Cârdei Mihai din Iași, Șos. Păcurari 5, bl.540, sc.3, ap.4 respectiv Bodea Mariana cu domiciliul în Iași, B-dul. Independenței 31, bl.C1-5, sc.C, ap.12. Cu recurs în 7 zile de la comunicare. Pronunțată azi 04.02.2015 în ședință publică.

Președinte:
Dan Artenie

Grefier:
Andrei Macovei

Județul Neamț

Sectiunea I - Profesioniști

1. Societatea LORION SPEED ROUTE SRL, cod unic de înregistrare: 29498320

România, Tribunalul Neamț

Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal

Bd. Republicii, nr. 16, Piatra Neamț, jud. Neamț

Dosar nr. 3145/103/2014

Comunicare sentința civilă nr. 98/F din 04.03.2015,

emisă la: ziua 10, luna 03, anul 2015

Către,

Creditori

Municipiul Piatra Neamț – Direcția Taxe și Impozite – Piatra Neamț, Alexandru cel Bun, nr. 12, Județ Neamț

Ștefan și Compania SRL – Piatra Neamț, Fermelor, nr. 4, Județ Neamț

Administrația Județeană a Finanțelor Publice Neamț – Piatra Neamț, B-dul Traian, nr. 19 bis, Județ Neamț

VDL Max Trans SRL – Dumbrava Roșie, Haiducului, nr. 27, Județ Neamț

Autorom SRL – sediu procesual ales la Urban & Asociații SRL – sector 6, București, B-dul Preciziei – Business Center, nr. 1, et. 4

Nel Com Benzoil SRL – prin lichidator judiciar Management Reorganizare Lichidare Iași SPRL – sediu ales – Piatra Neamț, Alexandru cel Bun, nr. 28, et. 2, Județ Neamț

Chiruță Ionuț – Piatra Neamț, Gârcina, nr. 2B, Județ Neamț

Chiorpec Benzoil SRL – Piatra Neamț, Dimitrie Leonida, nr. 2 B, Județ Neamț

Debitor

Lorion Speed Route S.R.L., cu sediul social în Piatra Neamț, str. Gârcina, nr. 2B, județul Neamț, înregistrat la ORC sub nr. J27/897/2011, CUI: 29498320

Administrator special

Chiruță Ionuț – Piatra Neamț, Gârcina, nr. 2B, Județ Neamț

Administrator Judiciar

CII Mihăilă Bogdan – Piatra Neamț, Decebal, nr. 3, bl. E2, ap. 5, Județ Neamț

Intimat

Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Neamț – Piatra Neamț, Str. Cuza Vodă, nr. 24-26, Județul Neamț se comunică, alăturat, Sentința civilă nr. 98 din data de 04.03.2015, pronunțată în dosarul nr. 3145/103/2014, de Tribunalul Neamț, Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal, privind pe debitorul Lorion Speed Route S.R.L., cu sediul social în Piatra Neamț, str. Gârcina, nr. 2B, județul Neamț, înregistrat la ORC sub nr. J27/897/2011, CUI: 29498320.

Parafa președintelui instanței,

Grefier,

*

România
Tribunalul Neamț
Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal
Dosar nr. 3145/103/2014

Sentința civilă nr. 98/F

Ședința publică din 04.03.2015

Instanța constituită din:

Președinte: Ana Mângâță - Președinte secție

Grefier: Dunăre Emilia

Pe rol se află judecarea cererii formulate de debitorul Lorion Speed Route S.R.L., cu sediul social în Piatra Neamț, str. Gîrcina, nr. 2B, județul Neamț, înregistrat la ORC sub nr. J27/897/2011, CUI: 29498320, în conformitate cu prevederile Legii nr. 85/2014.

La apelul nominal făcut în ședința publică, a răspuns consilier juridic Surdu Ionuț Cristian pentru administratorul judiciar C.I.I. Mihăilă Bogdan, lipsă fiind celelalte părți.

Procedura completă.

După referatul grefierului,

Instanța ia act de cererea de precizare a creanței depusă la dosar de creditorul AJFP Neamț. De asemenea, constată depunerea la dosar a următoarelor înscrisuri:

- Obiecțiuni la Raportul asupra cauzelor și împrejurărilor care au dus la apariția stării de insolvență comunicate prin fax și depuse în original de creditorul A.J.F.P. Neamț (filele 153-156);
- Răspunsul la obiecțiuni depus de administratorul judiciar (filele 157-159);
- Planul de reorganizare propus de debitor (filele 160-172);
- Tabelul definitiv actualizat al creditorilor depus de administratorul judiciar (filele 173-176);
- Procesul-verbal al Adunării creditorilor depus de administratorul judiciar din 23.01.2015 având ca ordine de zi:
 1. Votarea planului de reorganizare al debitorului (filele 177-182);
- Precizări depuse de creditorul A.J.F.P. Neamț; un exemplar se înmânează administratorului judiciar, prin reprezentant (filele 183-184);
- Raport de activitate al administratorului judiciar (filele 185-187);
- Înscrisuri depuse de administratorul judiciar (dovezi privind publicarea actelor de procedură în BPI și copii după facturile fiscale privind cheltuielile efectuate cu administrarea procedurii neachitate) (filele 188-198).

Nemaifiind cereri de formulat, instanța pune în discuție confirmarea planului de reorganizare propus de debitor, așa cum a fost votat în ședința Adunării creditorilor din 23.01.2015.

Consilier juridic Surdu Ionuț Cristian pentru administratorul judiciar C.I.I. Mihăilă Bogdan solicită confirmarea planului de reorganizare așa cum a fost confirmat și aprobat de creditorii și Ședința Adunării Creditorilor ce a avut loc în data de 23.01.2015.

Instanța acordă termen pentru continuarea procedurii la data de 20.05.2015, ora 8,30 și rămâne în pronunțare asupra confirmării planului de reorganizare propus de debitor, după care,

Tribunalul, Judecătorul-sindic

Prin Raportul de activitate depus la 02.03.2013, administratorul judiciar al debitorului a solicitat confirmarea planului de reorganizare depus de către debitor.

A precizat că acest plan a fost acceptat de creditorii în ședința Adunării creditorilor din data de 23.01.2015.

A anexat în dovadă copia procesului-verbal al Adunării creditorilor din data de 23.01.2015.

Instanța, analizând actele dosarului, constată că sunt întrunite condițiile prevăzute la art. 101 din Legea nr.85/2006.

În consecință, va lua act de Hotărârea Adunării creditorilor din data de 23.01.2015 și va confirma planul de reorganizare propus, urmând ca debitorul să-și desfășoare activitatea și să achite datoriile conform mențiunilor înscrise în plan, sub supravegherea administratorului judiciar.

Potrivit art.106, debitorul prin administratorul special, sau, după caz, administratorul judiciar va trebui să prezinte trimestrial rapoarte comitetului creditorilor asupra situației financiare a averii debitorului.

Pentru aceste motive, în numele legii, hotărăște:

Ia act de Hotărârea Adunării creditorilor din data de 23.01.2015.

În temeiul art. 139 din Legea nr. 85/2014,

Confirmă planul de reorganizare a activității S.C. Lorion Speed Route S.R.L., cu sediul social în Piatra Neamț, str. Gîrcina, nr. 2B, județul Neamț, înregistrat la ORC sub nr. J27/897/2011, CUI: 29498320, propus de debitor.

Dispune continuarea activității debitorului conform planului aprobat, sub supravegherea administratorului judiciar.

Dispune publicarea prezentei sentințe în Buletinul procedurilor de insolvență.

Stabilește termen de control la data de 20.05.2015.

Cu apel în termen de 7 zile de la comunicarea hotărârii prin publicarea în BPI, apel ce va fi depus la Tribunalul Neamț.

Pronunțată în ședința publică de la 04.03.2015.

Președinte,
Ana Mângâță

Grefier,
Emilia Dunăre

Judetul Satu Mare

Sectiunea I - Profesioniști

1. Societatea KIA GRUP SRL, cod unic de înregistrare: 19022948

Dosar: 2521/83/2014

Debitor: SC Kia Grup SRL

Proces verbal al ședinței adunării creditorilor

Nr. 230/04.03.2015

Încheiat azi 04.03.2015, la sediul ales din Satu Mare, str. Petofi Șandor, nr. 34, ap. 13B, jud. Satu Mare, cu ocazia ședinței Adunării creditorilor conform notificării nr. 1054/04.12.2014, pentru debitoarea SC Kia Grup SRL, CUI 19022948, sediul social în Negrești-Oaș, str. Victoriei, nr.80, jud. Satu Mare. Număr de ordine în registrul comerțului J30/882/2006.

La această adunare sunt prezenți: Lichidatorul judiciar C.I. de insolvență Domuța Floare, reprezentat legal prin ec. Domuța Floare;

Creditorul: DGRFP Cluj Napoca prin AJFP Satu Mare, care deține creanțe înscrise la masa credală în procent de 100 % din totalul creanțelor înscrise în Tabelul Preliminar nr. 194/19.02.2015, a transmis în scris punctul de vedere cu privire la ordinea de zi cu adresa sa nr. 225818/05.12.2014. Administratorul judiciar constată că Adunarea creditorilor a fost legal convocată, prin notificarea nr. 1054/04.12.2014, care s-a transmis prin fax creditorilor și publicat în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 21674/05.12.2014. Având în vedere faptul că la ședința adunării creditorilor din data de 04.03.2015, creditorul DGRFP Cluj Napoca prin AJFP Satu Mare, reprezentând un procent de 100 % din totalul creanțelor, a transmis în scris punctul de vedere în legătură cu ordinea de zi, prin adresa nr. 225818/05.12.2014, Administratorul judiciar constată că Adunarea creditorilor este legal constituită și poate lua hotărâri valide conform prevederilor art. 49 alin (1) din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență.

Ordinea de zi a acestei ședințe astfel cum a fost prezentată în Notificarea privind deschiderea procedurii de insolvență nr. 1054/04.12.2014 este: 1. Prezentarea situației debitorului. 2. Desemnarea/Confirmare/înlocuirea comitetului creditorilor. 3. Confirmarea/înlocuirea administratorului judiciar și aprobarea onorariului. 4. Alte mențiuni.

Privitor la punctul doi al ordinii de zi, având în vedere că la masa credală s-a înscris doar un creditor, nu este cazul constituirii unui comitet al creditorilor. La punctul trei al ordinii de zi, administratorul judiciar solicită Adunării creditorilor în conformitate cu prevederile art. 57 alin (2) din legea insolvenței: Confirmarea CI de Insolvență Domuța Floare în calitate de administrator judiciar pentru debitoarea SC Kia Grup SRL, Aprobarea unui onorariu Administratorul ui judiciar în cuantum de 1.500 lei lunar și unul de succes de 7% din sumele obținute prin valorificarea bunurilor, exclusiv TVA, conform ofertei depuse. Unicul creditor DGRFP Cluj Napoca prin AJFP Satu Mare Satu Mare, reprezentând 100 % din totalul creanțelor își exprimă punctul de vedere astfel:

Privitor la punctul 2 al ordinii de zi, creditorul DGRFP Cluj Napoca prin AJFP Satu Mare își exprimă votul după cum urmează: Solicită (dacă este cazul) desemnarea comitetului creditorilor în conformitate cu prevederile art. 16 din Legea nr. 85/2006 manifestându-și intenția de a face parte din acest comitet.

Privitor la punctul 3 al ordinii de zi, creditorul DGRFP Cluj Napoca prin AJFP Satu Mare își exprimă votul după cum urmează: Confirmă în calitate de administrator judiciar pe C.I.de Insolvență Domuța Floare și votează pentru un onorariu lunar de 1.500 lei și de de succes 7% din sumele obținute prin valorificarea bunurilor, exclusiv TVA.

Nemaifiind alte probleme, se declară închisă ședința Adunării creditorilor, drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal în 3 exemplare.

Administrator judiciar, C.I.I. Domuța Floare

*

*

*

EDITOR: MINISTERUL JUSTIȚIEI - OFICIUL NAȚIONAL AL REGISTRULUI COMERȚULUI

Bd. Unirii, nr. 74, Bl.J3b, Tr. II+III, sect. 3, Cod poștal 030837, București, Tel. (+40-21)3160804, 3160810

Fax (+40-21) 3160803. E-mail: onrc@onrc.ro, Website www.onrc.ro, www.buletinulinsolventei.ro

Cod de identificare fiscală: 14942091,

IBAN: RO72TREZ7035032XXX011591, deschis la TREZORERIA SECTOR 3

Tiparul: Oficiul Național al Registrului Comerțului

Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 4734/12.03.2015 conține 20 pagini. ISSN 1842-3094

