

CĂTRE ,
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

Subsemnata Diana Iovanovici-Șoșoacă, cetățean român, domiciliată în București, [REDACTED], eliberat de [REDACTED] la data de 14.11.2018, având calitatea de europarlamentar și Președinte al Partidului S.O.S. ROMÂNIA

Precum și subscrisa Partidul S.O.S. ROMÂNIA , CUI 46178090, cu sediul social în București, str. Turda nr. 119, bl. 6, sc. C, et. 1, ap. 52, sector 1, prin Președinte Diana Iovanovici-Șoșoacă, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură la sediul partidului din București, str. Modrogan nr. 6, sector 1,

Formulăm prezenta :

PLÂNGERE PENALĂ

Împotriva :

Numiților OANA-SILVIA TOIU , având funcția de Ministru al Afacerilor Externe a României, (actualmente interimar), rugându-vă a o cita la Palatul Victoria și la Ministerul Afacerilor Externe, precum și la Parlamentul României și Ministerul Afacerilor Externe cu sediul în București, Aleea Alexandru nr. 31 sector 1, București

Pentru săvârșirea infracțiunilor prev. de art. 368 C.pen. „Instigare Publică“ la săvârșirea faptei prev. de art. 297 C.pen „, abuzul în serviciu” și art. 369 C. pen. ” Incitarea la violență, ură sau discriminare” , art. 8 alin. 1 lit.a din Legea 115/1999 privind responsabilitatea ministerială.

Începând cu preluarea mandatului de Ministru al Afacerilor Externe al României, numita OANA-SILVIA TOIU, în baza și în exercitarea funcției de Ministru al Afacerilor Externe al României, *folosindu-se de funcția deținută*, a



contactat telefonic Misiunile diplomatice din România, (Ambasadele țărilor străine), personal și prin intermediul altor angajați ai Ministerului, solicitând și *determinând* angajații acestora, să își îndeplinească în mod defectuos atribuțiile de serviciu, în sensul de a interzice accesul, întreține legături diplomatice, conform statutului și demnității pe care o dețin, atât subsemnatei, cât și parlamentarilor Partidului S.O.S. România, la aceste misiuni diplomatice.

Așadar, consider că fapta de instigare a îmbrăcat forma participației penale și a fost săvârșită de învinuită în formă continuată, aceasta solicitând mai multor Ambasade interzicerea accesului subsemnatei și a parlamentarilor Partidului S.O.S. România în incinta acestora.

Obiectul material afectat în cazul faptei deplânse îl reprezintă ordinea și siguranța publică, drepturi garantate, apărate și consacrate de Constituția României, alături de celalalte principii precum Universalitatea: „Cetățenii beneficiază de drepturile și de libertățile consacrate prin Constituție și prin alte legi și au obligațiile prevăzute de acestea .

Atât subsemnata, cât și parlamentarii Partidului S.O.S. România suntem cetățeni români, mai mult suntem demnitari ai României, avem aceleași drepturi și libertăți recunoscute prin Constituție, precum toți ceilalți cetățeni și demnitari români, iar împotriva subsemnatei și a parlamentarilor partidului, nu există niciun act al vreunei autorități publice competente prin care să ni se fi restrâns drepturile civile și ale demnității publice, fiind ALEȘI DE CETĂȚENII ROMÂNI, astfel că fapta învinuitei de a realiza acțiuni de instigare la restrângerea drepturilor și libertăților mele cetățenești, și ale parlamentarilor partidului, este nejustificată și de sine stătătoare și trebuie pedepsită - ca o faptă de abuz în serviciu – aducându-ne, atât mie, cât și parlamentarilor partidului, dar și Partidului S.O.S. România, un prejudiciu enorm, având în vedere calitatea subsemnatei de Președinte al Partidului S.O.S. România, calitatea subsemnatei de Europarlamentar ales, și nu numit, , dar și calitatea parlamentarilor partidului, aleși, și nu numiți, prejudiciul fiind unul de imagine și totodată unul material - împiedicându-mă să îmi exercit, dar și pe parlamentari, prerogativele mandatelor pe care le-am primit de la Poporul Român în cele 2 calități pe care le-am enumerat mai sus.

Prejudiciul adus subsemnatei constă și în aceea că, prin acțiunile sale, învinuita m-a adus în imposibilitatea desfășurării activității politice, parlamentare – subsemnata răspunzând și pentru neîndeplinirea sarcinilor pe care mi le-am asumat față de alegătorii mei, promițându-le acestora că voi respecta și urmări interesele



naționale atât în țară, precum și în raport cu celelalte țări, deci cu misiunile lor diplomatice din România. În același mod sunt afectați parlamentarii S.O.S. România, dar și Partidul S.O.S. România, care au suferit o afectare a imaginii și a relațiilor internaționale de natură a nu mai putea să își exercite prerogativele.

Învinuita, având și calitatea specială de Înalt demnitar al Statului Român, prin săvârșirea în mod repetat a faptelor sale de instigare la săvârșirea abuzului în serviciu de către funcționarii ambasadelor, a încălcat și principiul egalității în fața legii a cetățenilor români, consfințit de art. 16 din Constituția României.

De asemenea, faptele învinuitei încalcă și dispozițiile art. 53 din Constituția României care consfințește exercițiul unor drepturi și libertăți cetățenești, exercițiu ce nu poate fi restrâns de către învinuită. Mai mult aceasta se face vinovată de încălcarea art. 72 din Constituție cu privire la imunitatea parlamentară a persoanelor vătămate, art. 25 din Constituție cu privire la libera circulație a cetățenilor, Art. 16 din Constituție - Egalitatea în drepturi a tuturor cetățenilor.

Mai mult aceasta a încălcat

- prevederile Lg. 96/2006 cu privire la statutul deputaților și senatorilor – Parlamentarii români reprezintă poporul român și trebuie să aibă acces la instituțiile statului pentru a-și exercita atribuțiile de informare și control, precum și garantează parlamentarilor libertatea de acțiune pentru exercitarea mandatului;
- Convenția de la Viena privind relațiile diplomatice (1961) – o interdicție arbitrară poate fi interpretată ca o utilizare a resurselor diplomatice în scopuri politice personale sau de partid, ceea ce constituie o deturnare a scopului instituției și împiedicarea exercitării mandatului;
- Protocolul nr. 7 privind privilegiile și imunitățile UE – garantează europarlamentarilor libertatea de mișcare și protecția împotriva oricăror restricții administrative care le-ar putea perturba exercitarea mandatului;
- art. 4 alin. 3 din Tratatul UE – principiul cooperării loiale – statele membre prin miniștrii lor au obligația de a facilita îndeplinirea misiunii Uniunii și de a se abține de la orice măsură care ar putea pune în pericol realizarea obiectivelor acesteia. O interdicție de acces la reprezentanțele diplomatice ale statelor contravene acestui principiu.
- Legea 115/1999 – Responsabilitatea Ministerială art. 1 obligă membrii Guvernului să-și îndeplinească atribuțiile cu respectarea Constituției și a legilor țării; iar art. 8 alin. 1 lit.a pedepsește împiedicarea exercitării



libere a drepturilor și libertăților cetățenești de către un ministru, prin orice mijloace care constituie abuz de autoritate.

Având în vedere calitatea învinuitei, faptele sale sunt cu atât mai grave, presupunând și o formă agravantă (întrucât aceasta a săvârșit faptele în calitate de reprezentant al Statului Român), fapta de instigare la abuz în serviciu sau chiar o faptă de abuz în serviciu precum și instigarea la ură și discriminare, prin determinarea prin constrângere, corupere ori influențare a angajaților misiunilor diplomatice în scopul săvârșirii de infracțiuni de abuz în serviciu, fapte pe care legiuitorul român a înțeles să le sancționeze cu asprimea aplicării legii penale.

Astfel, avem pe de-o parte conduita făptuitoarei, care prin acțiunile sale de încercare de a determina alți funcționari plătiți de Statul Român (în speță angajații MAE), prin constrângere sau corupere, să săvârșescă fapte reprobabile de abuz în serviciu prin amenințarea și instigarea angajaților și ambasadorilor constând în refuzul de a-mi permite accesul la ambasade și de a întreține legături diplomatice, conform statutului și demnității pe care o dețin, iar pe de altă parte avem rezultatul păgubitor .

Ne constituim parte civilă și solicităm suma de 100.000.000 euro pentru fiecare parte.

În probațiune , vă rog să dispuneți audierea învinuitei, să faceți demersuri de colectare a înregistrărilor telefonice ale învinuitei, de la momentul la care aceasta a dobândit calitatea de membru al Guvernului României, subsemnata având informații că aceasta a contactat telefonic ambasadele străine din România și le-a solicitat acestora să îmi interzică accesul în incinta acestora, să fiu invitată și să mai colaboreze instituțional cu mine, cu parlamentarii S.O.S. România și Partidul S.O.S. România, martori precum și alte probe ce vor reieși pe parcurs.

Vă mulțumesc,

Diana Iovanovici-Șoșoacă